

Ébauche – v.2

RÉUNION DU CONSEIL DE LA PRESTATION DES SERVICES DU SECTEUR PUBLIC (CPSSP)

22 février 2018

Toronto (Ontario)

Compte rendu de décision

Présents

Coprésidents du CPSSP

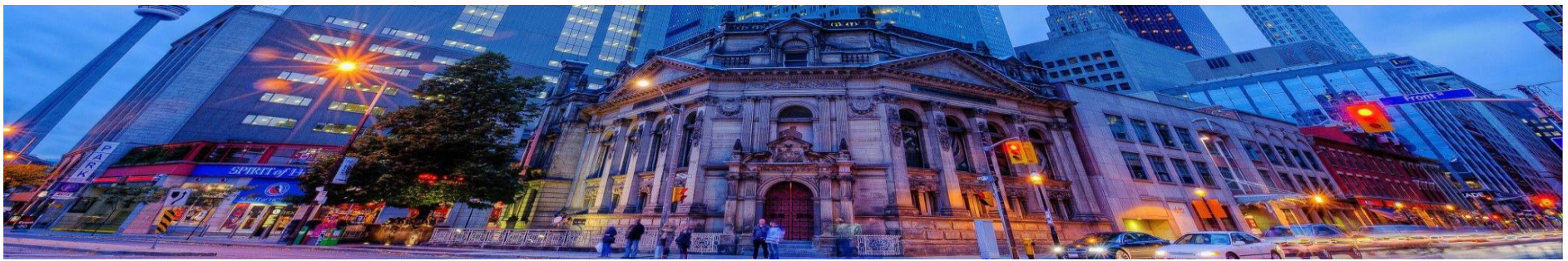
Natasha Clarke	Nouvelle-Écosse
Heather Sheehy	EDSC/Service Canada

MEMBRES DU CPSSP

Deb Bergey	FPSM (Région de Waterloo)
Mark Burns	Yukon
Alan Doody	Terre-Neuve-et-Labrador (pour Roxie Wheaton)
Claudia Ferland	Relations Couronne-Autochtones et Affaires du Nord
Guy Gordon	Manitoba
Karla Hale	FPSM (Région de Peel)
Michelle Herder	MSDO (région de York)
Ron Hinshaw	Colombie-Britannique
Rob Horwood	Nouveau-Brunswick
Gillian Latham	Nouvelle-Écosse
Michelle Lattimore	Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada
Christian Laverdure	2014) Innovation, Sciences et Développement économique Canada (ISDE)
Linda Maljan	Territoires du Nord-Ouest
Anne Matthews	Ontario
Janet Nichols	Anciens Combattants Canada (en remplacement de Elizabeth Douglas)
Mélanie Robert	Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada
Silvano Tocchi	Agence du revenu du Canada
Darrell Williams	Services publics et Approvisionnement Canada

OBSERVATEURS / COPRÉSIDENTS DU SOUS-COMITÉ

Steve Burnett	ServiceOntario
Mary Crescenzi	Service Canada, région de l'Ontario

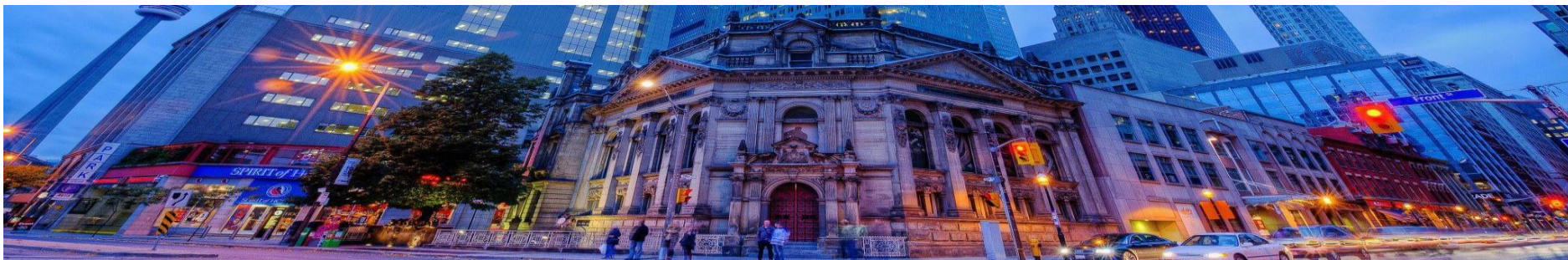


Dana D'Amore	ServiceOntario
Anik Dupont	EDSC/Service Canada, coprésidente du Groupe de travail sur les avis de décès
Bernadette De Souza	Services partagés de l'Ontario
Chris Durham-Valentino	Emploi et Développement social Canada
Rob Frelich	EDSC/Service Canada, coprésident du Centre pour le développement industriel (CDI)
Jacqueline Kiwanuka	ServiceOntario
Margo McCarthy	EDSC/Service Canada
Kumaran Nadesan	ServiceOntario
David Tallan	Ontario
Mary Venezia	Ontario
Annette Vermaeten	EDSC/Service Canada, coprésident de la Collaboration des réseaux de services (CRS)

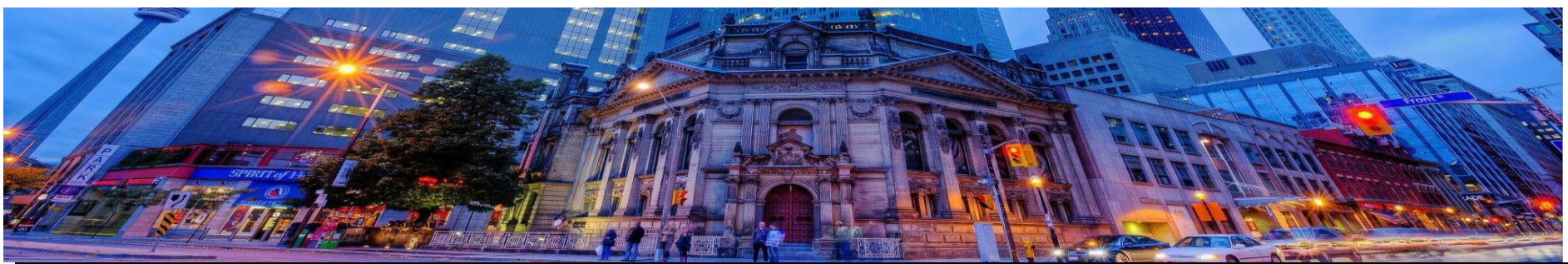
INSTITUT DES SERVICES AXÉS SUR LES CITOYENS

Dan Batista
 Maria Luisa Willan (séance du matin)
 Stefania Silisteanu (séance du matin)
 Linda Robins (séance de l'après-midi, hors site)

Item	Sujet / Discussion	Point :
1.	<p><u>Questions administratives:</u></p> <p><u>A) Adoption du compte rendu des décisions de la réunion du CPSSP en personne du 5 octobre 2017, à l'Île-du-Prince-Édouard (TABLEAU 1A)</u></p> <p>Les membres approuvent le rapport de décision sans y apporter de changements.</p> <p><u>B) Adoption de l'ordre du jour de la réunion du CPSSP du 22 février 2018 (TABLEAU 1B)</u></p> <p>Les membres adoptent l'ordre du jour du 22 février 2018 du CPSSP sans modifications.</p> <p><u>C) Rapport sur la situation financière du CPSSP (ONGLET 1C)</u></p> <p>Linda Maljan, trésorière du CPSSP, présente un aperçu des états financiers du CPSSP. Elle indique que toutes les cotisations des membres au CPSSP pour 2017-2018 ont été perçues. Elle signale que le CPSSP est dans une bonne situation financière. Linda indique qu'elle prend un congé d'un an à compter de l'automne 2018. Elle est donc incapable de continuer à jouer son rôle de trésorière du CPSSP et demande qu'un membre du Conseil songe à occuper le poste. Les responsabilités ne sont pas lourdes; le trésorier examine les états financiers</p>	<p><u>Décision 1</u> Le compte rendu des décisions de la réunion du CPSSP du 5 octobre 2017 à Charlottetown est adopté sans modifications.</p> <p><u>Décision 2</u> L'ordre du jour de la réunion du 22 février du CPSSP est adopté sans modifications.</p> <p><u>Mesure à prendre 1</u> Trésorier du CPSSP : Un appel de candidatures pour le poste de trésorier du CPSSP sera envoyé aux membres par le Secrétariat de l'ISAC.</p> <p><u>Décision 3</u> Mandat de coprésident P-T du CPSSP : Les membres du CPSSP approuvent la prolongation d'un an du mandat de la</p>



	<p>préparés par le Secrétariat de l'ISAC. Aucun volontaire ne s'est manifesté lors de la réunion; l'ISAC enverra un appel de candidatures après la réunion.</p> <p>E) Prolongation du mandat de coprésident P-T du CPSSP (TABLEAU 1E)</p> <p>Heather Sheehy fait savoir que le rôle de coprésidente P-T du CPSSP prend fin en septembre 2018 et que la coprésidente actuelle, Natasha Clarke, s'est portée volontaire pour continuer à jouer ce rôle un an de plus, conformément au mandat. Les membres conviennent d'accorder une prolongation d'un an. Le mandat de Natasha Clarke comme coprésidente prendra fin à la fin de la réunion du CPSSP en septembre 2019.</p>	<p>coprésidente P-T (Natasha Clarke) de septembre 2018 à septembre 2019. Le mandat de la coprésidente P-T prendrait fin à la réunion du CPSSP de septembre 2019.</p>
2.	<p><u>Groupe de travail de la collaboration des réseaux de services (Voir l'ONGLET 2)</u></p> <p>Rob Horwood et Annette Vermaeten, coprésidents de la CLRS, présentent un rapport d'étape sur les travaux actuels du groupe de travail sur l'outil pancanadien de géocartographie et le guide des partenariats. Sarah Varley, consultante de Manifest, présente un aperçu de la version provisoire du Guide des partenariats afin d'obtenir les commentaires des membres.</p> <p>Annette Vermaeten indique que la version provisoire du Guide des partenariats serait mise à jour pour inclure les commentaires de la réunion, incorporer les autres commentaires de l'ensemble du pays et les communiquer aux membres pour validation dans GCcollab, en mars. L'adoption du Guide sera demandée au CPSSP en avril. Il sera présenté aux sous-ministres pour commentaires et approbation à leur réunion des 23 et 24 mai 2018. La version finale du Guide des partenariats devrait être prête d'ici la fin de mai.</p> <p>Commentaires des membres sur le Guide des partenariats :</p> <ul style="list-style-type: none"> Michelle Herder déclare que les municipalités n'ont pas accès à GCCollab, de sorte que le groupe pourrait envisager une solution de rechange. Il serait très utile de partager le Guide des partenariats avec tous les membres de MSDO. Annette Vermaeten répond que, puisque tous les membres n'ont pas accès à GCCollab, une version électronique du guide sera offerte. Heather Sheehy recommande que le groupe de travail établisse une stratégie de mobilisation pour diffuser le guide de façon plus générale, y compris auprès des municipalités. Elle demande aux coprésidents de la CLRS de faire rapport sur une stratégie de mobilisation. Mélanie Robert suggère au groupe de diffuser plus ouvertement le guide afin d'obtenir plus de rétroaction, par exemple, sur la façon dont une ONG peut établir un partenariat avec les administrations. 	<p><u>Mesure à prendre 2A</u> Les coprésidents du groupe de travail sur la collaboration liée au réseau de services mettront à jour le Guide des partenariats en fonction des commentaires des membres lors de la réunion et examineront les lacunes dans l'ensemble du pays pour veiller à ce que tout le pays soit pris en compte. Le guide sera diffusé dans GCcollab pour validation des membres en mars. Une version mise à jour du Guide des partenariats sera présentée aux membres lors de la téléconférence du CPSSP d'avril, pour approbation finale.</p> <p><u>Mesure à prendre 2B</u> Groupe de travail sur la collaboration liée au réseau de services : Les coprésidents de la CLRS rédigeront une stratégie de mobilisation pour le Guide des partenariats et en feront part aux membres du CPSSP aux fins d'examen.</p> <p><u>Mesure à prendre 2C</u> : Les coprésidents du Groupe de travail</p>



- Guy Gordon déclare que l'une des leçons tirées de l'élaboration du manuel de décalage de canal est le besoin de formation et d'ateliers pour démontrer la valeur de ces manuels ou guides. De plus, échanger les pratiques exemplaires et les leçons apprises, et relier les gens aux pratiques exemplaires.
- Anne Matthews mentionne qu'il serait utile d'inclure des hyperliens pour obtenir plus de renseignements et de détails et de tenir à jour le guide. Elle convient que GCCollab est un excellent lieu de partage.

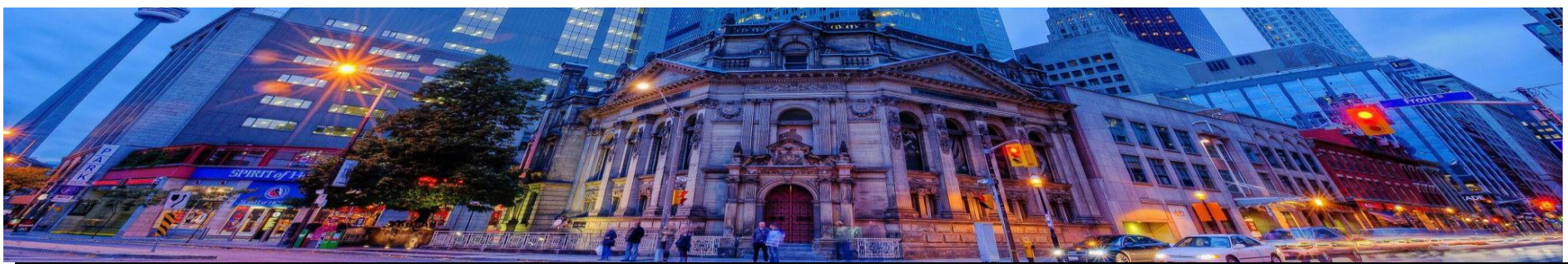
Dans l'ensemble, on s'entend généralement sur la présentation (disposition et impression générale) et le contenu du Guide des partenariats.

Commentaires des membres sur l'outil pancanadien de géocartographie :

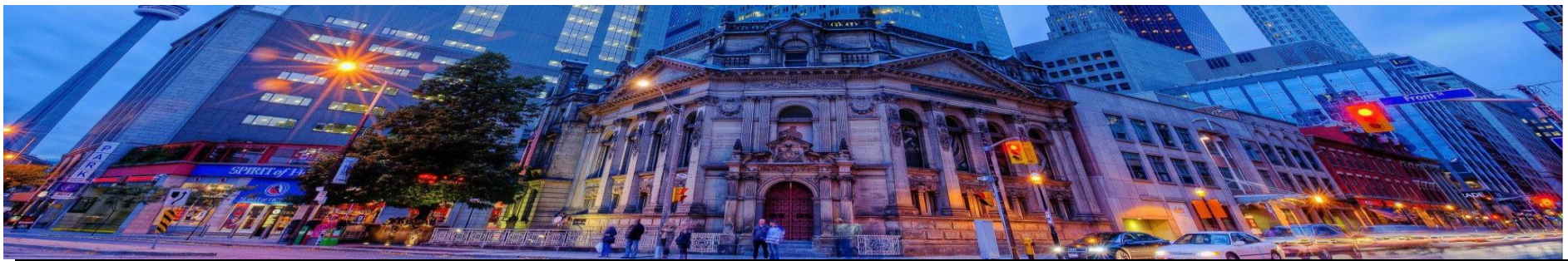
- Guy Gordon pose des questions sur l'analyse de rentabilisation, les coûts et la gouvernance entourant la présentation de cartographie. Il fait remarquer que cet exercice particulier pourrait être hors de portée. D'autres outils, comme les cartes de Google, fournissent déjà cette information.
- Natasha Clarke demande quels sont les points de vue à propos du problème des utilisateurs, les éléments de preuve pour justifier que ce que nous essayons de construire, c'est ce que le citoyen veut ou ce dont il a besoin. Il faut se mettre au défi de comprendre le problème du citoyen (perspective) avant d'offrir des solutions, il faut creuser davantage pour comprendre le problème que nous essayons de résoudre. Mettons-nous les efforts au bon endroit?
- Anne Matthews mentionne que du point de vue des citoyens, il est plutôt question de *comment obtenir le service*? Nous voulons que tout le monde aille en ligne, mais nous savons que des gens choisissent toujours l'option en personne (centre). Il est difficile de créer une seule approche ou solution. En Ontario, il y a beaucoup de centres ServiceOntario et les gens utilisent déjà Google pour trouver cette information. L'outil de géocartographie est une bonne idée, mais il doit porter davantage sur la grille sociodémographique (données) que sur la cartographie de l'emplacement.
- Michelle Lattimore convient que l'outil de géocartographie doit être davantage de cerner les problèmes épineux. Il y a de nombreuses occasions pour ce groupe de découvrir auprès des clients où ils se trouvent, les obstacles à l'accès aux services, l'interaction avec les différents ordres de gouvernement; cerner ces problèmes épineux fait partie d'une solution de collaboration.
- Ron Hinshaw mentionne que les données sont disponibles pour toutes les administrations; il y a déjà des services de repérage, des localisateurs et, en Colombie-Britannique, par exemple, les données sont régulièrement mises à jour. Le désir de déplacer les citoyens en ligne est important, mais comment savoir si nous détournons les gens vers le mauvais endroit? De plus, des plateformes comme Google et Facebook permettent aux gens de publier des évaluations en ligne, alors qui gérera cet outil et comment?

sur la collaboration du réseau de services communiqueront aux membres les renseignements sur la façon de s'inscrire à GCCollab. Le Guide des partenariats sera également offert sur GCCollab. (Les coprésidents de la CLRS discuteront de la façon dont les membres de MSDO peuvent accéder à GCCollab; à l'heure actuelle, les municipalités ne peuvent pas s'y inscrire.)

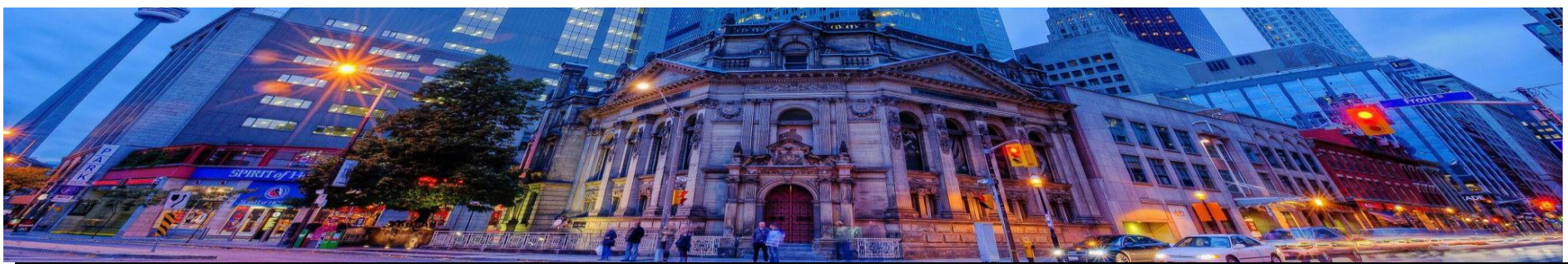
Mesure à prendre 2D : Les coprésidents du Groupe de travail sur la collaboration liée au réseau de services poursuivront les travaux sur la géocartographie : Outil interne : Mettre à jour l'outil de cartographie interne des points de service tout en cherchant une solution à long terme. La participation des administrations sera sollicitée pour mettre en œuvre de processus plus formels et automatisés de mise à jour. On prévoit davantage de communication avec les administrations et les partenaires fédéraux, et de sensibilisation auprès d'eux pour apporter l'outil jusqu'aux utilisateurs. Outil accessible au public : Les coprésidents élaboreront un processus pour obtenir l'opinion des clients sur leurs principaux irritants avant d'élaborer une solution.



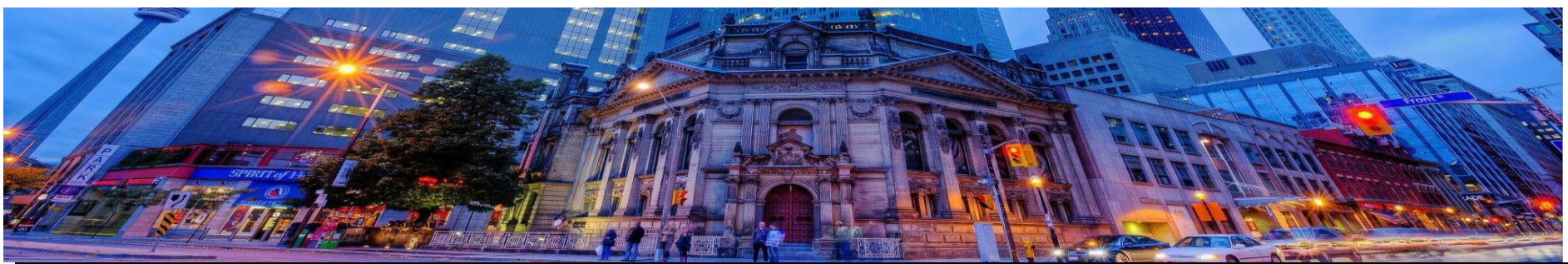
	<ul style="list-style-type: none"> Alan Doody s'informe de la longévité de l'outil, de la propriété ou gouvernance, des ressources affectées à la gestion du travail. Ron Hinshaw demande si l'intention est d'amener les municipalités à s'en servir. Annette Vermaeten répond que le groupe travaillera avec MSDO à ce sujet. 	
3.	<p><u>Communauté de pratique des services aux entreprises</u></p> <p>Anne Matthews et Chris Laverdurefont le point sur le travail de la communauté de pratique des services aux entreprises en ce qui a trait à l'élaboration du manuel des numéros d'entreprise (NE), ainsi que sur les projets pilotes potentiels de lancement accéléré des entreprises. Anne Matthews mentionne que Davis Pier a été embauché pour travailler à l'élaboration du manuel des NE. Le travail sera terminé en juin 2018. Le consultant procède actuellement à la collecte des pratiques exemplaires et des études de cas. Les coprésidents de S2B présenteront une mise à jour de ce travail à la table des SM FPT en mai. Le travail portant sur le Programme de lancement accéléré des entreprises a stagné en raison de la complexité du travail et de l'incapacité de trouver une administration pour participer à un projet pilote.</p> <p>Rétroaction des membres :</p> <ul style="list-style-type: none"> Annette Vermaeten se renseigne à propos d'une présentation récente aux Conseils sur la chaîne de blocs et demande si la chaîne de blocs pourrait jouer un rôle dans le Programme de lancement accéléré des entreprises, p. ex., faire quelque chose de semblable pour simplifier cette information. <p>Anne Matthews répond que la chaîne de blocs est un système dorsal pour créer de l'information et la partager, ce qui diffère du Programme. Les greffiers s'intéressent à l'espace commercial; il y a eu beaucoup de travail sur la chaîne de blocs avec la Colombie-Britannique et l'Ontario, ce qui profite au milieu des affaires, mais ce n'est pas le Programme.</p> <p>Guy Gordon fait remarquer que la chaîne de blocs est très perturbatrice et remet en question le statu quo; pour ce qui est du registre, il en est encore à ses débuts et il y a peut-être du potentiel dans une décennie. Nous n'avons pas les capacités technologiques ni la volonté politique de nous occuper de l'intermédiaire. Nous sommes dans une phase où les gens font des pressions.</p> <ul style="list-style-type: none"> Heather Sheehy suggère, pour la mise à jour à l'intention des greffiers à propos du Programme, que les obstacles qui ne peuvent être surmontés soient mis en évidence, c.-à-d. les défis technologiques, gouvernementaux, les intervenants multiples, les divers utilisateurs, ainsi que les progrès réalisés. 	<p><u>Mesure à prendre 3A</u> Les coprésidents de la communauté de pratique des services aux entreprises feront rapport sur les progrès liés à l'élaboration du manuel des NE. Le manuel devrait être terminé d'ici juin 2018.</p> <p><u>Mesure à prendre 3B</u> Natasha Clarke offre de donner les liens des regroupements de la Nouvelle-Écosse. Information sera envoyée aux membres par l'entremise du Secrétariat de l'ISAC. https://accesstobusiness.snsmr.gov.ns.ca/a2b_web/portal/home.jsf</p> <p><u>Mesure à prendre 3C</u> : Les coprésidents de la communauté de pratique des services aux entreprises envisageront d'élaborer un document contenant des éléments concrets sur lesquels le CPSSP peut se concentrer, pour ce qui est du Programme de lancement accéléré des entreprises. On suggère de convoquer un groupe de discussion avec les membres pour déterminer quels sont les défis, les</p>



	<ul style="list-style-type: none"> Natasha Clarke déclare que la Table des SM FPT a demandé au Conseil d'accélérer ce travail. Cette table a l'occasion de travailler horizontalement et de trouver une solution commune. Voilà une preuve de ce que le gouvernement numérique peut faire en matière de services axés sur la clientèle. C'est un enjeu fondamental auquel nous devons nous attaquer. 	<p>progrès et les réussites à ce jour, et quelle sera la prochaine mise à jour pour les greffiers.</p>
4.	<p>Renseignements axés sur les données (voir tableaux 4A à 4E)</p> <p>Guy Gordon déclare que l'objectif de la discussion sur les renseignements fondés sur les données est de demander au CPSSP d'approuver les renseignements fondés sur les données (RFD) comme priorité du Conseil et de créer un groupe de travail chargé de diriger ces travaux. De plus, il fera une mise à jour sur les activités actuelles de RFD, y compris les progrès réalisés quant à l'outil de l'indice de vulnérabilité électronique et le manuel éventuel. S'il est approuvé, le groupe de RFD sera à la recherche de coprésidents municipal et fédéral pour finaliser la version provisoire du mandat et de la portée des travaux.</p> <p>On demande aux membres si les renseignements fondés sur les données devraient être adoptés comme priorité du CPSSP.</p> <p><u>Discussion des membres sur les renseignements fondés sur les données :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Mélanie Robert demande des précisions sur le mandat. Puisque les DPI s'occupent des données, du système d'architecture et des outils, est-ce que le groupe de RFD se concentre uniquement sur les services? <p>Guy Gordon répond que la spécificité est l'application de toutes les données et de tous les outils propres à notre rôle dans la prestation des services. Comment ces outils nous servent-ils? Comment appliquons-nous ces concepts à notre application?</p> <ul style="list-style-type: none"> Natasha Clarke ajoute que la Nouvelle-Écosse est en voie de transformation des registres. L'équipe d'analyse des données, sous la direction de Gillian Latham, est mise à profit pour les activités de l'entreprise. Leur sous-ministre s'intéresse beaucoup à l'analyse des données, une compétence qu'ils peuvent étendre au reste du gouvernement. Les RFD, du point de vue de la prestation de services, est une priorité pour la Table des SM FPT; les SM ont des attentes à cet égard et le CPSSP peut aider à y parvenir. Heather Sheehy exprime son appui aux RFD en tant que priorité du CPSSP et a souligné que les SM appuient l'analyse des données pour améliorer les services. Guy Gordon indique qu'il est le chef P-T des RFD, mais qu'il est à la recherche d'un responsable fédéral et municipal. 	<p><u>Décision 4</u> Renseignements fondés sur des données Les membres du CPSSP adoptent une recommandation pour que les RFD deviennent une priorité du CPSSP.</p> <p><u>Mesure à prendre 4A :</u> Renseignements fondés sur des données : On enverra un appel aux responsables fédéraux et municipaux et aux membres du groupe de travail. Guy Gordon, du Manitoba, est le responsable P-T.</p> <p><u>Mesure à prendre 4B</u> Renseignements fondés sur des données Les membres du CPSSP demandent aux responsables des RFD de rédiger un mandat et un plan de travail pour la priorité des RFD. Le mandat et le plan de travail seront officialisés lors d'une</p>



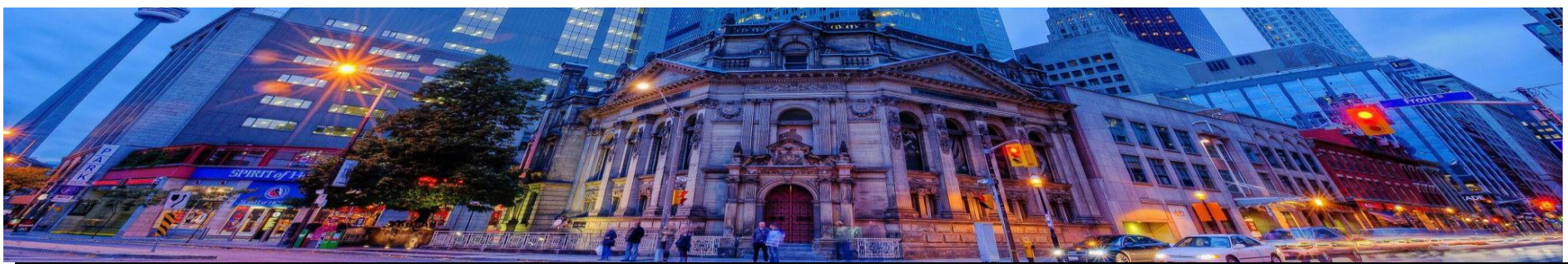
	<p>Annette Vermaeten déclare qu'EDSC trouvera une personne pour participer au groupe de RFD. Melanie Robert fait remarquer qu'une personne du SCT souhaiterait participer au groupe de RFD. Michelle Latimore mentionne qu'IRCC souhaiterait également participer au groupe de RFD.</p> <ul style="list-style-type: none"> Jackie Stankey (<i>par téléconférence</i>) demande si les travaux de RFD devraient être reliés au Groupe de travail sur le gouvernement ouvert, s'il y a des synergies ou des possibilités de tirer parti des efforts? Ron Hinshaw fait remarquer qu'en Colombie-Britannique, il y a des réticences liées à l'aspect « collecte des données » des services. L'équipe travaille actuellement, à l'aide d'un logiciel libre, à un système de flux de clients, p. ex., délais d'attente ou de livraison, dotation, etc. Ron offre de procéder à une démonstration à CPSSP du projet pilote de logiciel libre, lors d'une prochaine réunion, car l'équipe en est actuellement à créer l'outil. <p>Décision : Les membres du CPSSP adoptent une recommandation pour que les RFD deviennent une priorité du CPSSP.</p>	<p>téléconférence ou réunion du CPSSP à venir.</p> <p>Mesure à prendre 4C : Ron Hinshaw, C.- B., offre de faire une démonstration au CPSSP sur le projet pilote de système de flux des clients de la C.- B. à l'aide du logiciel libre, l'an prochain (février 2019).</p> <p>Mesure à prendre 4D : Continuer d'élaborer et d'améliorer un indice pancanadien de vulnérabilité en ligne et explorer l'idée d'un manuel. Fournir une mise à jour au CPSSP, lors d'une réunion à venir.</p>
5.	<p>Domaines de collaboration possibles du CPSSP (<i>voir TABLEAU 5</i>)</p> <p>Les coprésidents du CPSSP animent une discussion avec les membres sur les domaines de collaboration possibles pour le CPSSP, en plus de ses priorités actuelles. La discussion porte sur les questions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> Le CPSSP a-t-il la capacité et l'intérêt d'accroître ses efforts? Y a-t-il un intérêt à l'égard d'un volet de gestion tactique et des enjeux pour s'assurer que le CPSSP continue d'être pertinent et axé sur les bons enjeux, et que ceux-ci soient reconfirmés chaque année? Avons-nous saisi les bons défis et les bonnes occasions d'aider les administrations à apporter des améliorations concrètes à la prestation des services par l'entremise d'un volet de gestion de projet? <p>Rétroaction des membres :</p> <ul style="list-style-type: none"> Claudia Ferland exprime son intérêt pour la prestation de services aux Autochtones. Occasion d'envisager des services intégrés aux Autochtones dans l'ensemble du pays. L'ANRC souhaiterait travailler avec les administrations. Michelle Lattimore demande si nous avons cerné les possibilités en tableau. Avons-nous demandé aux clients ce dont ils avaient besoin ou ce qu'ils voulaient? Qu'est-ce qui les avantage le plus? La liste 	<p>Mesure à prendre 5 : Discussion sur les domaines de collaboration possibles du CPSSP : Comme il en a été discuté à la réunion, les membres sont heureux d'avoir l'occasion de discuter d'enjeux ponctuels d'intérêt plutôt que de créer de nouveaux comités ou groupes de travail. Les coprésidents du CPSSP demandent de discuter et de proposer des options sur la façon d'inclure ces discussions à l'ordre du jour des futures téléconférences et réunions en personne. (Possibilité pour le CPSSP d'être mieux informé et proactif sur les nouveaux sujets d'intérêt, en faisant de la place, dans l'ordre du jour, pour mettre en évidence les</p>



incluse dans la présentation n'est pas fondée sur des données probantes; nous devons être à l'écoute du citoyen pour mieux comprendre son point de vue.

- Ron Hinshaw dit que nous avons tous accès à des données que nous ne révélons ou n'analysons pas. Occasion de stimuler la discussion sur les problèmes épineux pour les Canadiens; il faut trouver les meilleures possibilités de collaboration.
- Guy Gordon souligne qu'il s'agit d'un excellent point de départ, c'est-à-dire la façon dont nous l'utilisons, dont nous interprétons les données, et dont nous essayons de déterminer les répercussions. Selon un point de vue de l'extérieur, il y a beaucoup de travail que nous avons fait et que nous devons raconter.
- Heather Sheehy déclare que bien que la collaboration du réseau de services, le service aux entreprises et les RFD soient des priorités générales de CPSSP, il est utile d'examiner d'autres volets de collaboration, comme la prestation des services aux Autochtones, la gestion des enjeux et la diversité des sexes.
- Natasha Clarke mentionne que les statistiques de l'état civil (Krista Dewey) ont lancé une communauté de pratique sur la diversité des sexes. L'identité devrait être le point de mire; il faut voir la feuille de route et les plans de travail sur la gestion de l'identité et les autres priorités confirmées afin de mieux cibler nos efforts. Nous devons tenir compte de la capacité de nos organisations à s'engager dans d'autres projets.
- Mark Burns fait remarquer que, d'après la discussion sur la durée de la vie utile, il y a des problèmes qui impliquent des personnes qui ne sont pas à cette table, alors nous devons réfléchir à des façons de les faire participer et de les inviter à nos téléconférences ou à nos réunions pour améliorer la collaboration. Mettre en communication les intervenants plutôt que créer un nouveau groupe.
- Deb Bergey est d'accord pour qu'il y ait des discussions spéciales sur des questions d'intérêt pour le CPSSP. Les discussions visent à lancer des idées et pas nécessairement à créer de nouveaux groupes. On suggère de sonder les administrations sur des enjeux précis et de discuter des résultats comme autre option pour alimenter ces discussions.
- Anne Matthews est d'accord qu'il s'agit d'une possibilité d'échanger et d'apprendre, plutôt que la création d'un nouveau groupe de travail ou d'une nouvelle communauté de pratique.
- Linda Maljan suggère d'utiliser la réflexion conceptuelle autour de ce travail comme une occasion d'apprentissage pour se concentrer sur de grandes priorités, telles que l'identité.
- Natasha Clarke suggère d'envisager la gestion de l'ordre du jour des prochaines réunions comme une occasion de présenter ces discussions ponctuelles ou des sujets d'intérêt à la table.

domaines d'intérêt commun, tels que la diversité des sexes, la prestation de services aux Autochtones, la conception de services inclusifs. On suggère d'adopter des approches comme la consultation des administrations et la discussion des résultats, à l'aide d'un modèle d'échange d'information pour une collecte de renseignements précis sur un sujet d'intérêt.)



- Ron Hinshaw fait remarquer que, bien que la table se concentre sur des sujets technologiques importants comme l'identité, on n'y parle pas des « pratiques du service » et de la façon de le faire.
- Anik Dupont affirme que pour la gestion de l'identité, nous devons définir ce que cela signifie quant aux services aux Autochtones ou à la diversité des sexes, car tout cela revient à la discussion sur l'identité. Ce sont des volets de travail liés à l'identité. Nous devons poursuivre les discussions à ce sujet, établir un lien entre le travail et les priorités, ainsi que mobiliser les bonnes personnes (responsables). Les provinces ont l'information sur l'identité, de sorte que ce tableau pourrait faire monter la barre.
- Natasha Clarke mentionne qu'elle aime la notion de « pratiques de service ». La conception de services inclusifs, au fur et à mesure que nous avançons sur le plan numérique, devrait nous orienter davantage. L'Ontario a récemment été l'hôte d'une conférence sur l'inclusion numérique. Comment pouvons-nous faire face à ces nouvelles possibilités, être plus proactifs, faire de la place, à l'ordre du jour, pour mettre en évidence ces enjeux et y travailler. On suggère la possibilité d'examiner le modèle actuel d'échange d'information et de son utilisation dans la collecte de renseignements précis auprès des membres.

6.

Autres affaires:

A) Points de suivi du CPSSP, issus des réunions précédentes (ONGLET 6)

Les mesures à prendre du CPSSP sont comprises dans le cartable de la réunion. Il n'y a pas de questions ni de commentaires à la réunion.

B) Communication de renseignements juridictionnels (Voir les ONGLETS 7A à 7T)

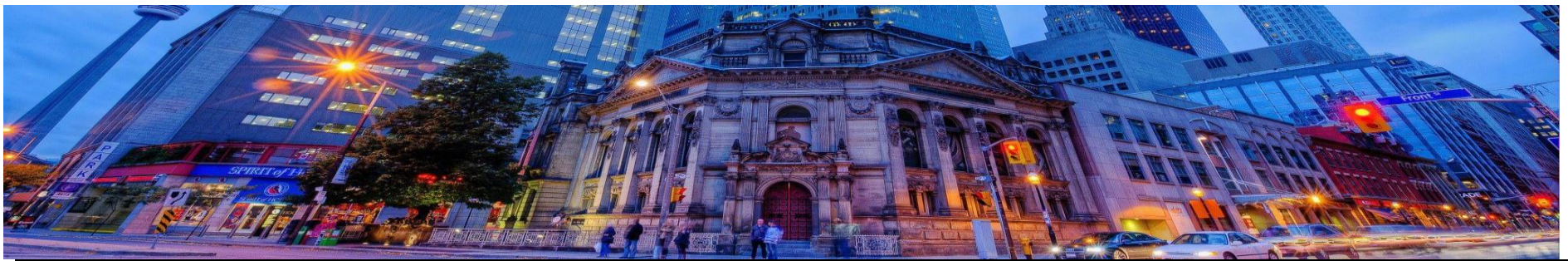
Natasha Clarke informe que les renseignements juridictionnels communiqués sont intégrés dans le classeur électronique de la réunion et ne seront présentés qu'à titre d'information.

C) Prochaine réunion en personne du CPSSP : 27 septembre 2018, Whitehorse (Yukon)

Natasha Clarke indique que la prochaine réunion en personne du CPSSP aura lieu le 27 septembre 2018 à Whitehorse.

Elle remercie Anne Matthews et David Ward d'avoir organisé les réunions à Toronto.

Les coprésidents remercient tous les membres et observateurs pour leur participation et leur contribution.



	La séance est levée à 12 h ANNEXE Séance d'après-midi à BEAR (ROTMAN) de 13 h à 16 h	
--	--	--