

# **Groupe de travail sur le Cadre**

## **Coprésidentes**

**Natasha Clarke (directrice exécutive, Services numériques, Nouvelle-Écosse)**

**Sophia Howse (directrice exécutive, Programme provincial de gestion des renseignements sur l'identité, Colombie-Britannique)**

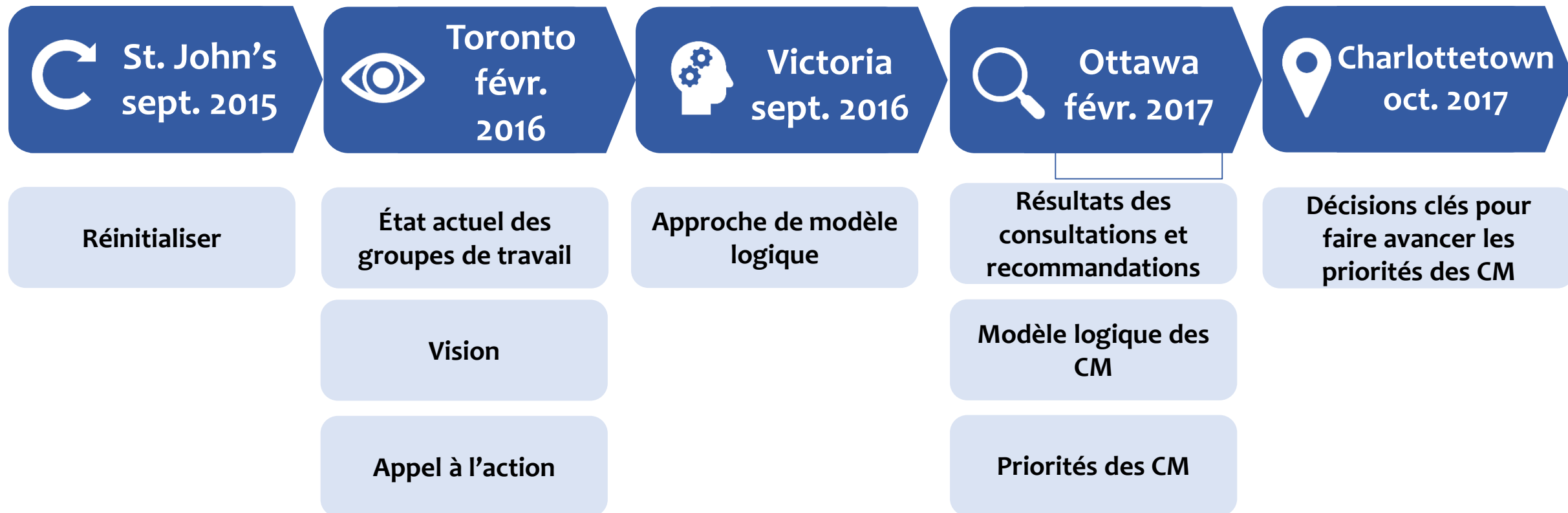
**Réunion des conseils mixtes à Toronto (Ontario)**

**Le 21 février 2018**

# Résultats attendus

- Demande de l'approbation des recommandations et finalisation du travail de l'analyse de l'écart.
- Entente sur les prochaines étapes.

# Contexte – Comment en sommes-nous arrivés ici?



# Conseils mixtes – Modèle logique

## JOINT COUNCILS - LOGIC MODEL

**VISION** Enabling World Class Public Services Through Co-creation and Collaboration

**CALL TO ACTION** Focus & Acceleration to Enable Digital Government for Canadians

**OBJECTIVE** Focused Collaboration to Exceed Client Expectations

### JOINT COUNCILS PRINCIPLES

#### Client-Centric

Ensuring the customer is at the center of everything government does through co-creation.

#### Trusted and Secure

Ensuring services are designed to be privacy respecting and citizens are able to trust their information is secure.

#### Digital by Design

Building for digital first, so that all channels can leverage the digital solution.

#### Collaboration

Fostering an environment across levels of government and jurisdictions to enable multidisciplinary teams to deliver client centered services and benefit from the collective experience and knowledge.

#### Measurable & Managed

Defining outcomes early and using research and measurement to create the right solutions and enable process improvement.

### JOINT COUNCILS LONG TERM GOALS

#### Enabling Government Without Borders



Providing simple, seamless and convenient access to government information and services to Canadians regardless of where someone lives or does business.

#### Enabling Digital Society



Providing Canadians with the public sector services, supports and data that they need to live and do business in today's society.

#### Enabling a Modern & Innovative Government



Leveraging data and research to inform policy development, service design and service delivery while being open, transparent and efficient.

### JOINT COUNCILS SHORT TERM GOALS

Governance & Service Delivery Model

Modernized Policies, Regulations & Legislation

Transformed Client Centered Services

Digital Culture / Capacity

Improved Results (Measurement & Reporting)

Foundational Digital Enablers

Empowerment Through Open Government

# Recommandations résumées de l'analyse d'écart aux fins d'approbation

# Recommandations aux fins d'approbation

**Les groupes de travail suivants disposent-ils d'une forte harmonisation avec les priorités et les buts actuels, y a-t-il un accord que le travail de ces groupes devrait continuer?**

- Groupe de travail sur la collaboration des réseaux de services — Conseil de la prestation des services du secteur public (CPSSP)
- Service au groupe de travail des entreprises (CPSSP)\*
- Groupe de travail du gouvernement ouvert du Canada (Justice Canada)
- Sous-comité de gestion de l'identité (Justice Canada)
- Carrefour numérique canadien (Justice Canada)
- Groupe De Travail Sur Les Avis De Décès (Justice Canada)
- Groupe de travail du CDPISP sur l'informatique en nuage (ONGLET 3)

*\* Communauté de pratique sur les services aux entreprises fera la transition à un groupe de travail*

# Recommandations aux fins d'approbation

**Y a-t-il un accord que le travail des groupes suivants devrait continuer et , de plus, les Conseils devraient-ils envisager de tirer profit des connaissances et de l'expérience de ces groupes afin d'appuyer le progrès des priorités actuelles : l'identité numérique, la stratégie numérique et les services axés sur le client?**

- Groupe de travail national des dirigeants principaux de l'Information (DPI) sur la protection de l'information (CDPISP)
- Comité de la protection des renseignements personnels (Justice Canada)
- Comité de recherche (Justice Canada)

# Recommandations aux fins d'approbation

**Y a-t-il un accord que les groupes suivants devraient faire la transition à une communauté de pratique?**

- Sous-comité sur la gestion de l'information (SCGI) du CDPISP – Mise à jour
- Groupe de travail de politique sur les renseignements et les technologie de communication (CDPISP)



# Recommandations aux fins d'approbation

Étant donné que l'approvisionnement en technologies de l'information (TI) est une priorité du CDPISP, y a-t-il un accord où ce groupe est chargé d'activités visant à appuyer le progrès de cette priorité? Sinon, y a-t-il un accord dont ce groupe devrait en faire la transition à une communauté de pratique?

- Groupe de travail sur les acquisitions en TI

# Recommandations aux fins d'approbation

**Y a-t-il un accord sur la temporisation officielle des groupes de travail suivants?**

- Groupe de travail sur le changement de chaînes (JC)
- Sous-comité sur la cartographie des services (Justice Canada)

# Recommandations aux fins d'approbation

## Les recommandations prioritaires des comités mixtes

Y a-t-il un accord dont les priorités devraient être traduites en groupes de travail (coprésidés par les chefs actuels) et dont un avis officiel de participation devrait être lancé à l'attention des conseils mixtes pour aider dans le progrès des travaux?

Concernant **la priorité en matière d'identité**, le travail des Sous-comités sur la gestion de l'identité (SCGI) et du Carrefour numérique canadien (CNC) continuera, avec le travail du groupe de travail sur l'identité numérique en fournissant de la supervision («secrétariat») afin d'assurer l'harmonisation avec la feuille de route sur l'identité.

# Recommandations aux fins d'approbation

## Structures et gouvernance des groupes

1. Y a-t-il un accord sur les recommandations sur les structures et la gouvernance des groupes?

Les types de groupes suivants sont-ils à utiliser dans une optique prospective?

- Groupe de travail
- Comité
- Communautés de pratique
- Y a-t-il un accord sur ce qui suit :
  - Chaque groupe devrait avoir un mandat défini, un plan de travail approuvé deux fois par an (le cas échéant) par le Conseil, il doit également tenir des réunions prévues;
  - Avec au moins un (1) coprésident étant un membre des Conseils.

2. Y a-t-il un accord que des lignes directrices ou un aide-mémoire devrait être rédigé, pour l'approbation du conseil afin de s'assurer à ce que le groupe approprié soit créé, le cas

# Présentations des priorités

# Présentations des priorités

## Priorité : STRATÉGIE NUMÉRIQUE



Élaborer un plan pour orienter les efforts de transformation digitale et promouvoir l'harmonisation des compétences.

### Responsables :

**Guy Gordon**, Man.  
et **Sean McLeish**, Yn

## Priorité – IDENTITÉ NUMÉRIQUE :

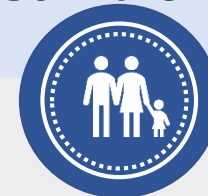


Élaborer une feuille de route pour le Conseil mixte afin de concrétiser l'identité numérique dans l'ensemble des administrations et des voies de services.

### Responsables

Bev Dicks, C.-B. et  
**Annette Vermaeten**,  
EDSC/Service Canada

## Cadrer la priorité des services axés sur la clientèle



Services axés sur les clients – Appliquer des principes et des pratiques exemplaires dans les initiatives pangouvernementales (par exemple, les avis de décès)

### Responsables :

**Jackie Stankey**, Alberta et  
**Sophia Howse**, Colombie-  
Britannique

# Décision

- Instructions aux responsables des priorités de mettre en œuvre des plans de travail afin de faire progresser les travaux, et d'alimenter les activités des objectifs à court-terme du modèle logique.

# Prochaines étapes pour le groupe de travail sur le Cadre








- Organiser une téléconférence pour proposer une approche recommandée au Groupe de travail sur les droits de licence (GTDL) et pour concrétiser le travail de ce groupe.



# Annexe

# Groupe de travail sur le Cadre – Portée

- La portée de ce projet est de planifier, de concevoir, de bâtir et de mettre en œuvre un « cadre » obligatoire liant tout le travail et les priorités des Conseils (Conseil de la prestation des services du secteur public [CPSSP], Conseil des dirigeants principaux de l'information du secteur public [CDPISP] et Conseils mixtes) ainsi que le travail de ses nombreux sous-comités et groupes de travail pour assurer une compréhension commune parmi les membres de l'« état actuel » à propos de tout le travail en cours. Une compréhension plus claire de l'interconnexion des différents travaux et priorités des Conseils aiderait à améliorer la communication, l'affectation des ressources et la priorisation du travail à venir.
- Un cadre (carte visuelle) à la fois d'une vue macro (le « quoi ») et d'une vue « micro » (le « comment ») de tout le travail des Conseils, aiderait les membres et les administrations à mieux tirer parti des ressources limitées en établissant des priorités de projet, en affectant les ressources de façon plus efficace et en fournissant une orientation et une surveillance stratégiques, au besoin.
- Alors que le travail du CPSSP, du CDPISP et des Conseils mixtes a de nombreux niveaux de complexité, il y a aussi beaucoup d'occasions qui peuvent être exploitées et le développement d'un cadre (carte virtuelle) aiderait à visualiser et à résoudre les déconnexions, les redondances et les lacunes sur les priorités actuelles et futures.

Groupe de travail sur le cadre - Objectifs	État
Développer un « cadre » stratégique (carte visuelle) liant tout le travail des Conseils (CPSSP, CDPISP et les Conseils mixtes) ainsi que le travail de ses sous-comités et groupes de travail pour mieux identifier les liens et les lacunes de tout le travail qui est en cours puisqu'il se rapporte aux priorités actuelles et émergentes des Conseils.	
Le « cadre » doit mettre en évidence le travail des Conseils et en assurer l'orientation et l'harmonisation; définir la « vision nationale » sur les priorités actuelles et nouvelles.	
Le « cadre » doit comprendre une liste des multiples sous-comités et groupes de travail pour que les Conseils puissent discuter de la façon dont ces groupes appuient le travail actuel et de la façon dont ils peuvent aider à faire progresser les nouvelles priorités des Conseils.	
Le « cadre » doit aider à identifier les domaines pour une meilleure collaboration entre les Conseils et pour aider dans le séquençage des priorités actuelles et futures.	
Le « cadre » doit comprendre à la fois une vue macro (le « quoi ») et une vue micro (le « comment ») de tout le travail et de toutes les priorités des Conseils.	
Le « cadre » doit comprendre des liens entre le travail de la Table des sous-ministres fédéraux, provinciaux et territoriaux et les Conseils mixtes ainsi que d'autres groupes de travail d'intérêt des ministres fédéral, provinciaux et territoriaux aux Conseils.	 
<b>Le « cadre » doit être un « document évolutif » qui est mis à jour de façon régulière et qui doit être examiné à chaque réunion en personne des Conseils mixtes.</b>	

# Membres du groupe de travail sur le Cadre

Administration	NOM
Nouvelle-Écosse	Natasha Clarke, co-présidente pour le CPSSP
Colombie-Britannique	Sophia Howse, co-présidente pour le CDPISP
Manitoba	Guy Gordon
Ontario	Robert Devries
Alberta	Jackie Stankey
Ville de Windsor, MISA Est	Harry Turnbull
Région de Peel, MSDO Central Region	Karla Hale
Yukon	Mark Burns
Emploi et Développement social Canada/Service Canada	Annette Vermaeten
Industrie Canada	Christian Laverdure