

Cathy Kealey

Analyste des
politiques
stratégiques des
conseils mixtes

Septembre 2019

Analyste des politiques stratégiques

Rapport aux conseils mixtes

Selon les entrevues menées auprès des coprésidents des conseils mixtes et des coprésidents du groupe de travail du CPSSP/CDPISP et des conseils mixtes

Sommaire exécutif

En se fondant sur le groupe de travail sur le cadre et le modèle logique, l'analyste des politiques stratégiques a été embauchée pour fournir des conseils stratégiques et aider à l'élaboration et à la mise en œuvre des buts et des objectifs stratégiques à court et à long termes des conseils mixtes (modèle logique)

Les coprésidents des conseils mixtes et les coprésidents du groupe de travail ont été interrogés par l'analyste stratégique; l'état actuel des possibilités, les enjeux, les risques, les défis et les connaissances sont documentés. Plusieurs connaissances de niveau supérieur liées à la gouvernance sont également mises en évidence.

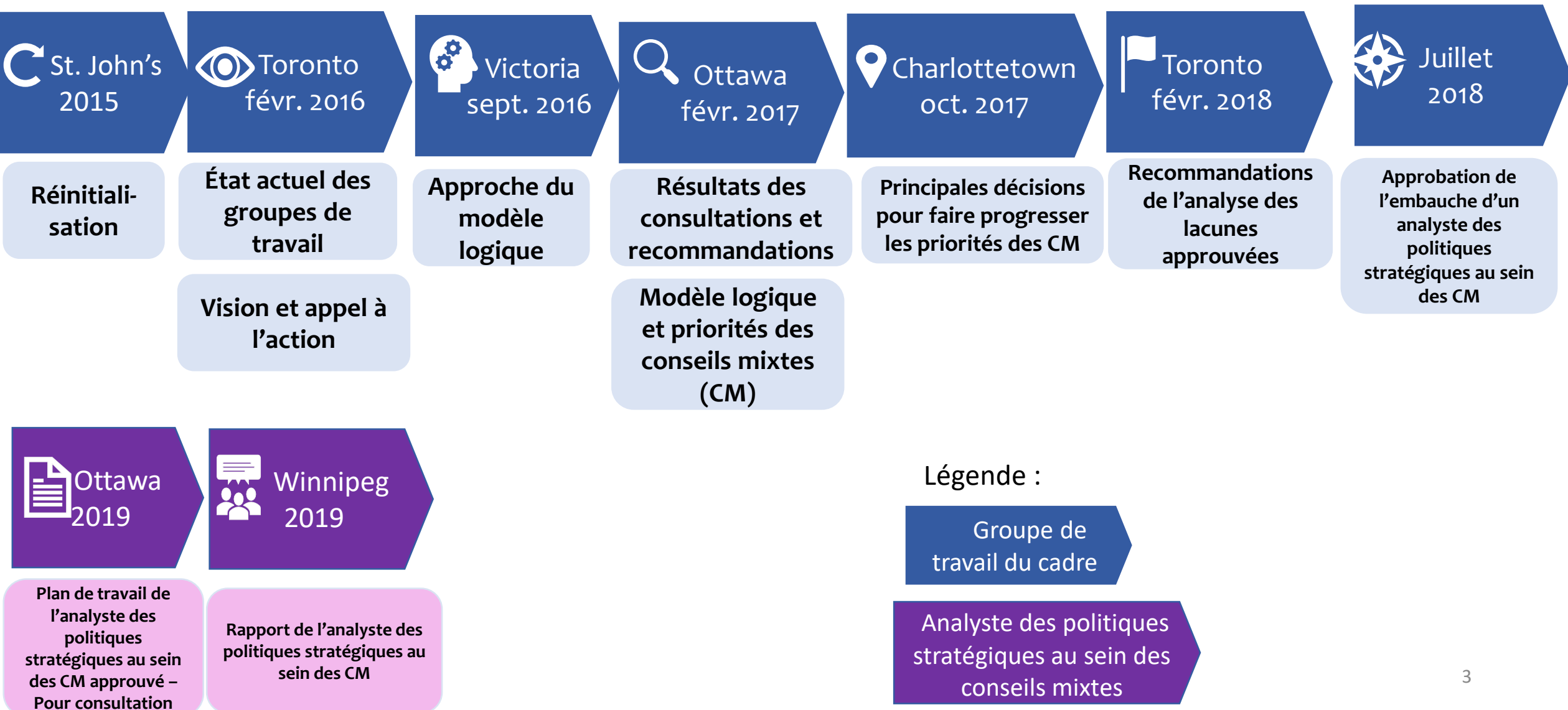
Table des matières

- Contexte, approche et modèle logique actuel
- Situation actuelle – Observations, risques
- Thèmes clés, défis et possibilités
Consultations avec les coprésidents des conseils mixtes
- Principales consultations de réflexion avec les coprésidents du groupe de travail

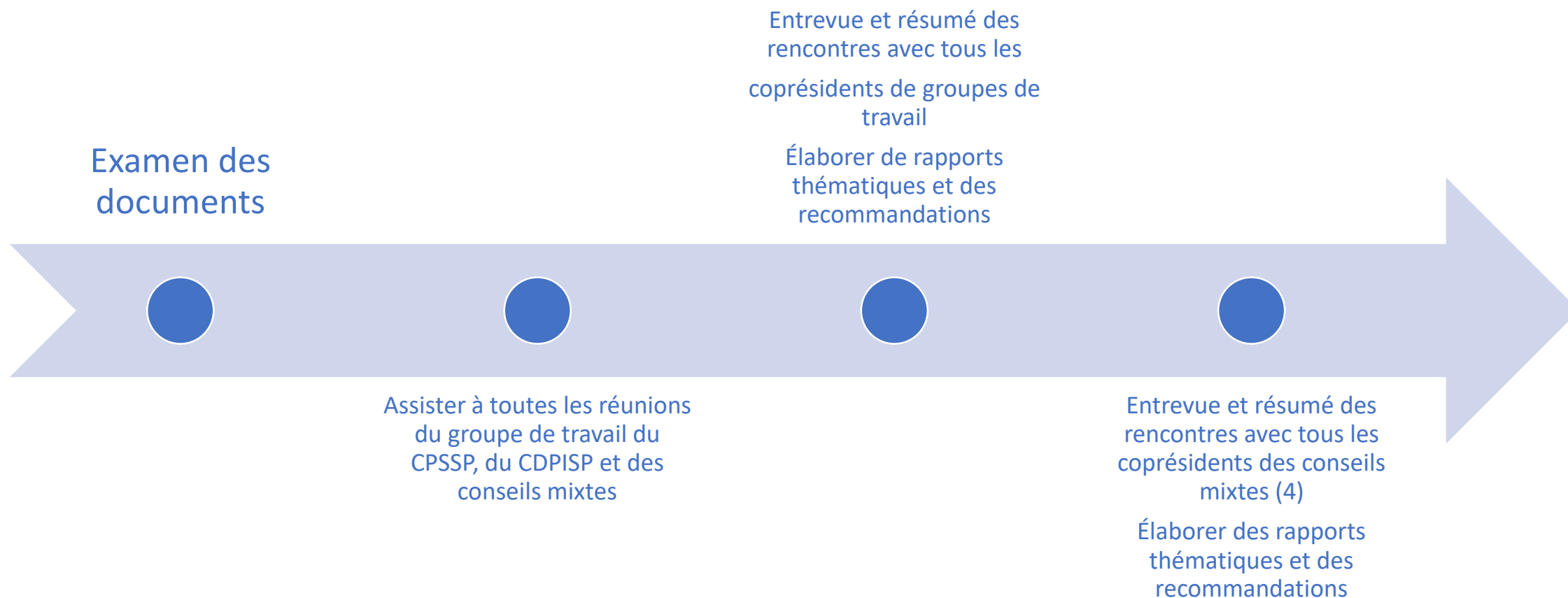
Annexe

- Guide d'entrevue – coprésidents des conseils mixtes
- Guide d'entrevue – coprésidents du groupe de travail

Contexte – Comment en sommes-nous arrivés là?

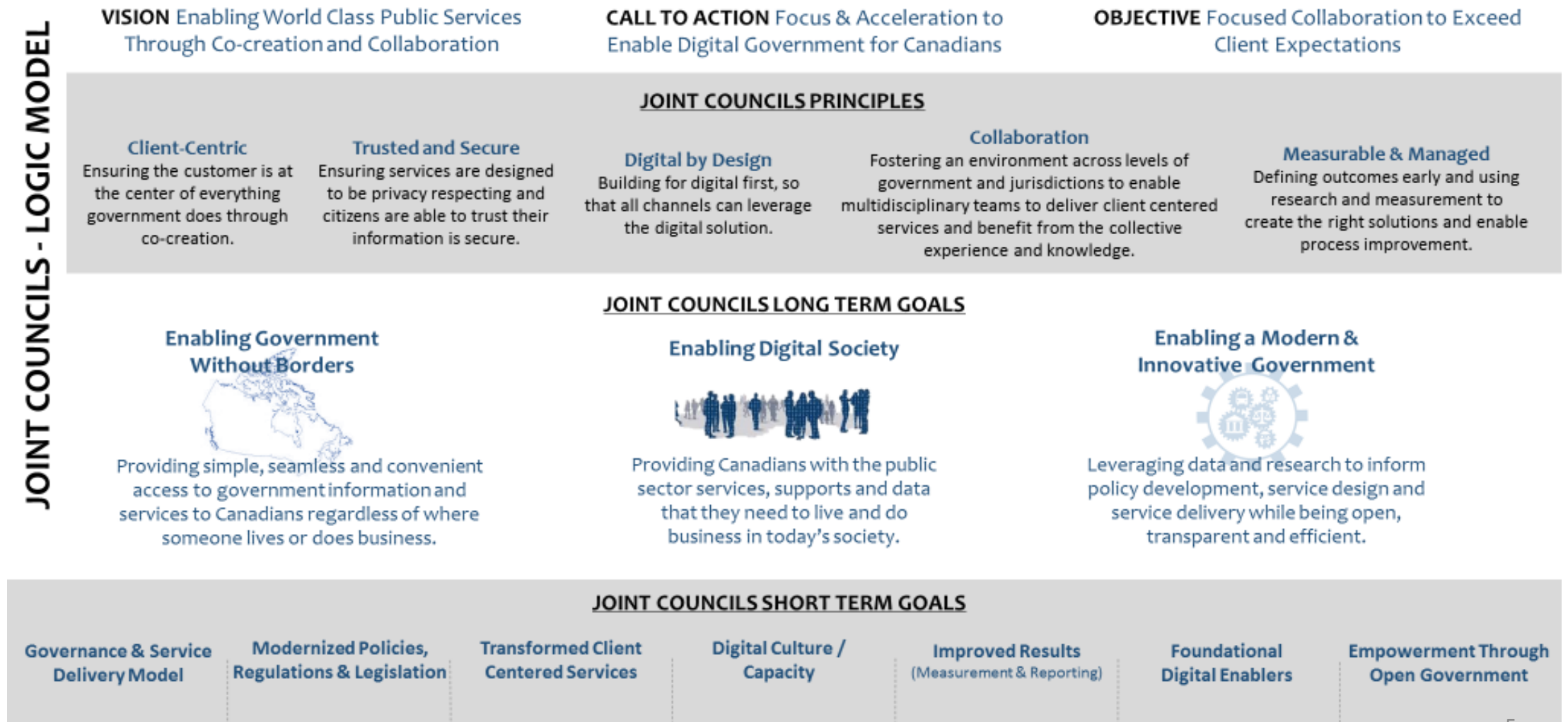


Approche – Analyste des politiques stratégiques des conseils mixtes



Modèle logique actuel

Appel à l'action : « Accent et accélération pour habiliter le gouvernement numérique pour les Canadiens »





État actuel : Observations

État actuel – Conseils et groupes de travail

JOINT COUNCILS - LOGIC MODEL

VISION Enabling World Class Public Services Through Co-creation and Collaboration

CALL TO ACTION Focus & Acceleration to Enable Digital Government for Canadians

OBJECTIVE Focused Collaboration to Exceed Client Expectations

JOINT COUNCILS PRINCIPLES

Client-Centric Ensuring the customer is at the center of everything government does through co-creation.	Trusted and Secure Ensuring services are designed to be privacy respecting and citizens are able to trust their information is secure.	Digital by Design Building for digital first, so that all channels can leverage the digital solution.	Collaboration Fostering an environment across levels of government and jurisdictions to enable multidisciplinary teams to deliver client centered services and benefit from the collective experience and knowledge.	Measurable & Managed Defining outcomes early and using research and measurement to create the right solutions and enable process improvement.
--	--	---	--	---



JOINT COUNCILS LONG TERM GOALS

Enabling Government Without Borders  Providing simple, seamless and convenient access to government information and services to Canadians regardless of where someone lives or does business.	Enabling Digital Society  Providing Canadians with the public sector services, supports and data that they need to live and do business in today's society.	Enabling a Modern & Innovative Government  Leveraging data and research to inform policy development, service design and service delivery while being open, transparent and efficient.
---	---	--

JOINT COUNCILS SHORT TERM GOALS

Governance & Service Delivery Model	Modernized Policies, Regulations & Legislation	Transformed Client Centered Services	Digital Culture / Capacity	Improved Results (Measurement & Reporting)	Foundational Digital Enablers	Empowerment Through Open Government
-------------------------------------	--	--------------------------------------	----------------------------	--	-------------------------------	-------------------------------------

État actuel : Trop de priorités

Current State: Priorities of the Councils

Public Sector Service Delivery Council (PSSDC)

Data Driven Intelligence
Service to Business

Public Sector Chief Information Officer Council (PSCIOC)

Cyber Security
Cloud Services
IT Procurement
Identity Management

Joint Councils

Digital Identity
Digital Strategy
Client-Centric Services

3 conseils, 14 groupes de travail, 9 priorités.
Trop de priorités

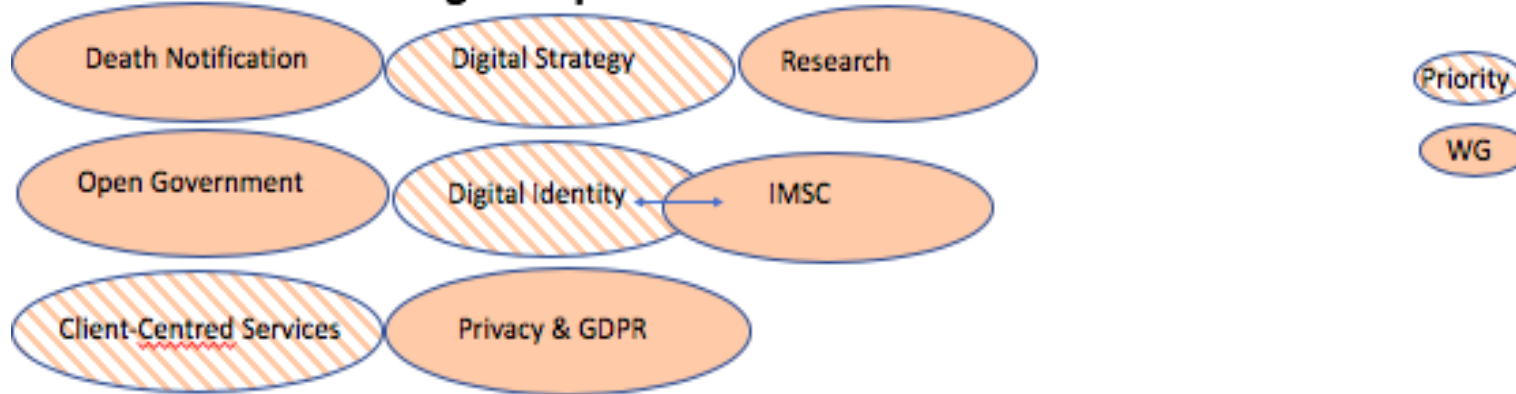
Tout est relativement égal.

La « stratégie numérique » et les « services axés sur le client » sont essentiels, mais vagues en tant que priorités, et larges de sens, aucune stratégie fiable.

État actuel : Groupes de travail; îlots

Current State: Working Groups and Priorities

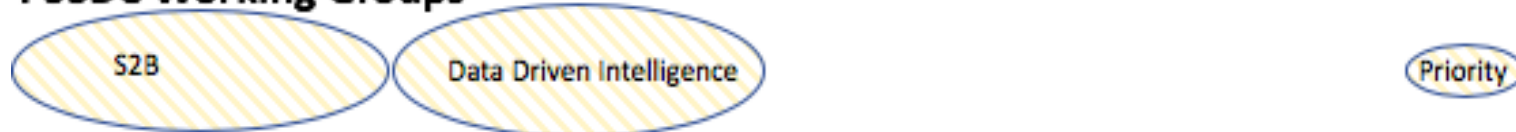
Joint Councils Working Groups



PSCIOC Working Groups



PSSDC Working Groups

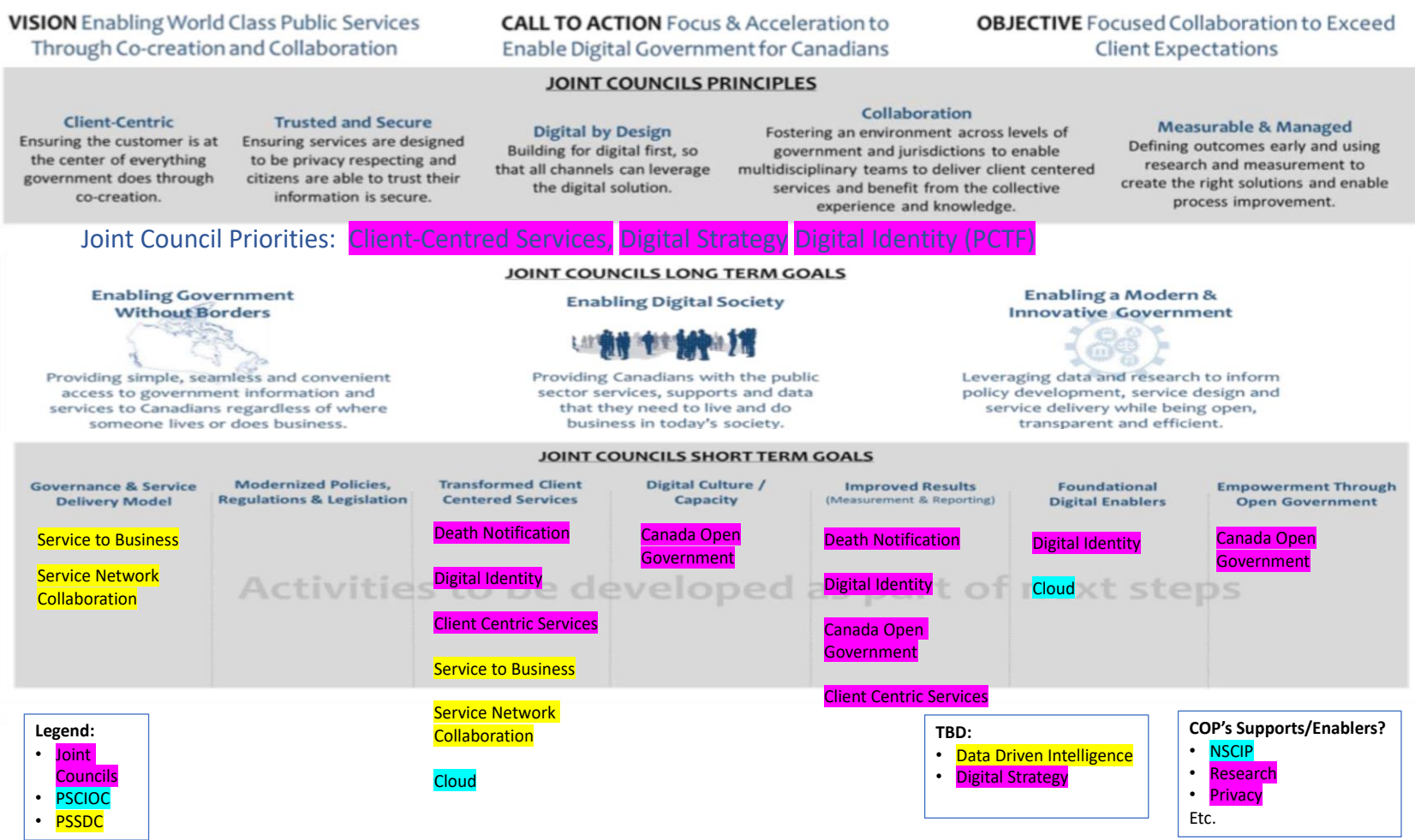


La plupart des groupes de travail sont des îlots qui font un précieux travail, établissent d'importants réseaux, mais qui ne sont liés aux « priorités » des autres que vaguement sur papier.

Faible niveau de sensibilisation à la manière dont ils appuient le modèle logique, les priorités ou les buts des conseils mixtes.

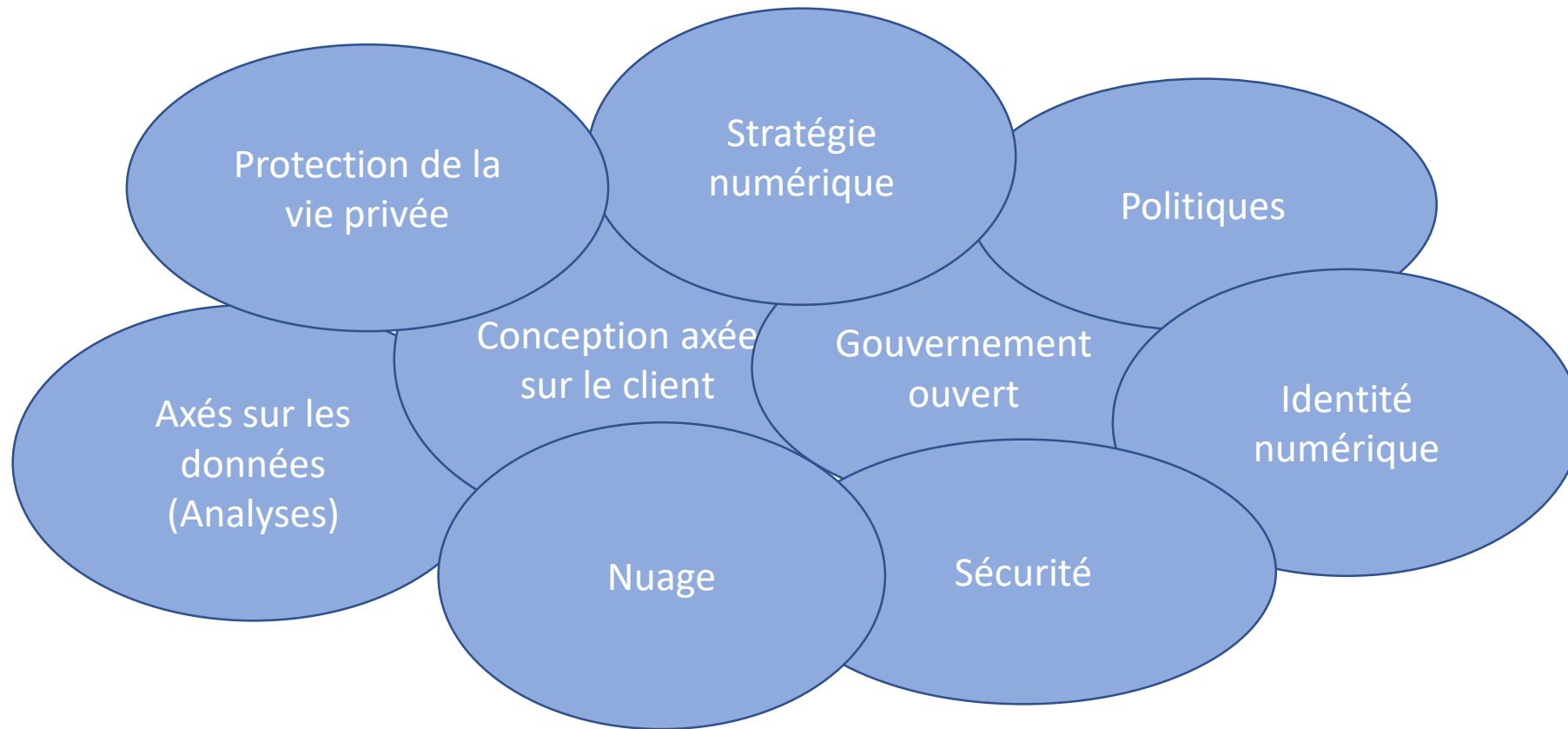
État actuel : Harmonisation – Faire avancer les priorités?

JOINT COUNCILS - LOGIC MODEL

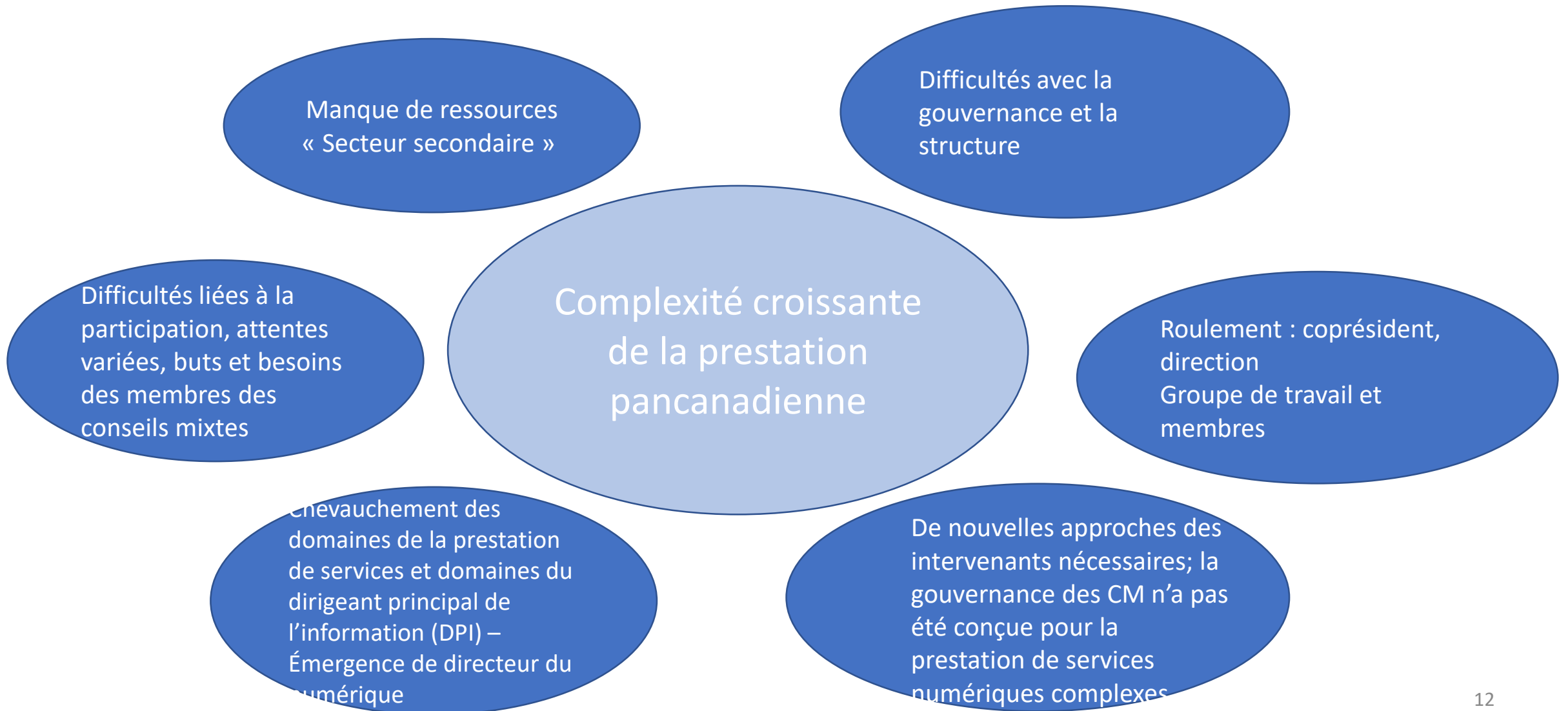


Les groupes de travail peuvent facilement être reportés sur le modèle logique pour montrer qu'ils sont harmonisés; cela ne veut pas dire qu'ils font avancer les priorités clés ou les soutiennent.

État actuel : Les domaines se chevauchent, ils ne sont plus spécifiques au CPSSP ou au CDPISP exclusivement.



État actuel : Défis de faire avancer les travaux pancanadiens du projet (par exemple, identité, notification de décès, services aux entreprises)



Risques potentiels (spécifique au travail pancanadien)

Un gouvernement vraiment axé sur les citoyens requiert que tous les échelons de gouvernement travaillent ensemble pour simplement répondre aux besoins de services. Les risques augmentent si les retards et les obstacles continuent d'entraver le travail horizontal et accessible au citoyen qui relève des conseils mixtes.

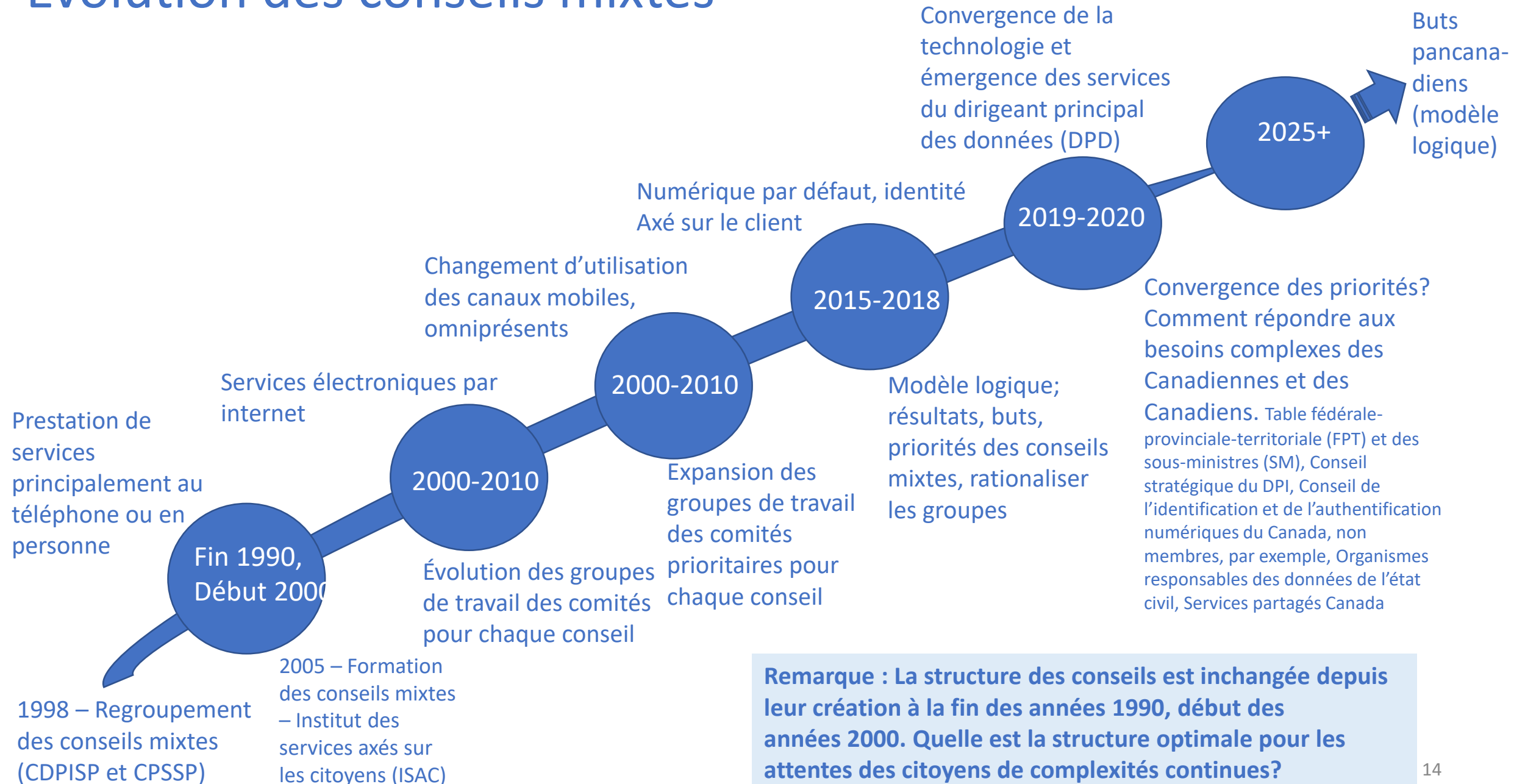
Incapacité d'énoncer clairement les succès et les résultats percutants (justification des risques pour la poursuite de l'adhésion et des déplacements)

Menace de perte la confiance pour les activités multilatérales en faveur des activités bilatérales en raison du manque de progrès visibles et des obstacles continus à la prestation

Possibilité de l'augmentation de l'impatience de la part des intervenants; ne voient pas de progrès

Les attentes des Canadiens et des Canadiennes sont de plus en plus exigeantes – sommes-nous là où ils ont besoin que nous soyons maintenant? Dans 3 à 5 ans?

Évolution des conseils mixtes





Thèmes clés, défis et possibilités (selon les entrevues menées auprès des coprésidents des conseils mixtes)

CPSSP : Natasha Clarke, Heather Sheehy
CDPISP : Sandra Cascadden, Alex Benay

Interrogé par l'analyste politique stratégique entre avril et
juin 2019

Les coprésidents des conseils mixtes décrivent la valeur

« La seule table officielle de collaboration, de partage, de réseautage avec représentation intergouvernementaux, y compris les DPI et les hauts responsables de la prestation des services au sein du gouvernement. »

« Facilite l'identification des défis émergents dans la prestation des services et de la technologie du gouvernement, qui exige une attention et des mesures. »

« Une tribune unique pour les administrations fédérales-provinciales-territoriales et municipales – de partout au pays. »

« Permettre des réseaux de collaboration et de résolutions de problèmes intergouvernementaux fondés sur des relations de confiance. »

« Les principaux intervenants du gouvernement doivent aborder des questions urgentes, chercher l'harmonisation et déterminer les besoins transversaux afin d'offrir des services sans faille aux Canadiens. »

Thème clé 1

L'intégration est nécessaire



« Nous devons cesser de séparer les services de la technologie. »

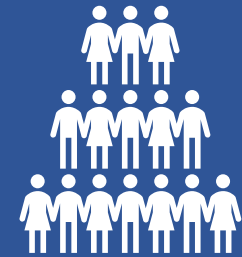
« La ligne de démarcation entre les DPI et la prestation des services n'existe plus. »

« Nous avons besoin que la prestation des services et les DPI travaillent ensemble. »

« Une plus grande intégration est nécessaire, elle se fait partout. La prestation des services est la technologie. »

Thème clé 2

Maximiser l'harmonisation et la valeur des conseils mixtes



« Il faut délimiter clairement comment les conseils mixtes font avancer le travail. »

« D'un point de vue stratégique, où avons-nous besoin de l'aide de nos collègues assis autour de la table? »

« Comment pouvons-nous maximiser l'harmonisation entre les conseils? »

« Les conseils mixtes et le CPSSP sont semblables – nous devons définir la valeur ajoutée. »

Thème clé 3



Nécessité de concentrer le programme : offrir des services aux Canadiens

« Nous avons besoin d'un programme ciblé plus petit, les secteurs secondaires ne vont pas changer. »

« Nous devons concentrer les groupes de travail. »

« Nous voulons voir davantage de mise en œuvre que de paroles et de stratégies. »

Thème clé 4

Nécessité de faire progresser le travail horizontal



« Nous ne sommes pas assez souples en ce qui concerne le travail horizontal. »

« Nous avons été incapables de tirer parti des deux tables pour faire progresser un travail important. »

« L'identité numérique est une priorité et nous devons rendre des comptes aux Canadiens. Nous sommes à la traîne. »

Thème clé 5

Moderniser la gouvernance pour le travail horizontal



Si nous sommes des chefs de file ou des champions du gouvernement horizontal...

« Notre gouvernance est-elle configurée pour la réussite? »

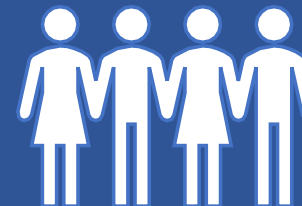
« Nous devrions nous diriger la prestation de services d'une nouvelle manière pour les enjeux transversaux plus importants? »

« Nous ne pouvons bien comprendre le travail dans nos cloisonnements administratifs. »

« Alors que les conseils s'orientent de plus en plus vers une mise en œuvre horizontale, nous constatons un besoin pour une gouvernance définie plus largement pour la mise en œuvre (par exemple, identité numérique). »

Difficultés et possibilités

La participation est un problème



« Nous comptons sur les mêmes personnes, sur les mêmes administrations. Nous devons équilibrer les priorités et envisager la manière dont nous pouvons faire passer le travail du “secteur secondaire” vers un travail plus dévoué? »

« Le secteur secondaire ne va pas changer. »

« Il faut un programme plus petit et concentré. Le succès consistera à concentrer les groupes. »

« Il faut continuer d’offrir la stratégie (de 3 à 5 éléments clés) et de présenter un rapport sur les progrès réalisés, mobiliser les autres sur les initiatives. »

Difficultés et possibilités

Gouvernance – Lien vers les travaux de la table FPT et des sous-ministres (informels) pour le CPSSP, mais une coupure pour le CDPISP



« Le CDPISP n'est pas branché de la manière dont le CPSSP l'est à la table des SM, ce qui est problématique. Le CPSSP devrait-il faire participer le CDPISP et le mobiliser lorsqu'il présentera son rapport? »

« Tous les coprésidents devraient-ils siéger à titre d'observateurs à la table FPT et des SM? »

« Tous les coprésidents devraient-ils informer les greffiers et les secrétaires du Cabinet, entendent-ils les enjeux en profondeur? »

Difficultés et possibilités

Gouvernance – Le secrétariat provincial et fédéral des deux conseils mixtes et l'harmonisation sur les priorités soutenue par la table FPT et des SM.



« Il y a eu une harmonisation entre les conseils mixtes et la table FPT et des SM en raison des liens aux tables des conseils mixtes et de la table FPT et des SM; les représentants provinciaux et fédéraux ont joué un rôle clé pour l'harmonisation. Cet arrangement pourrait bénéficier de devenir officiel. »



Difficultés et possibilités

Gouvernance – Devrions-nous toujours être les exécutants des travaux horizontaux?

« Une partie de notre travail, peut-être du secteur public, ne devrait pas se régler par lui-même. Comment pouvons-nous faire participer les autres? »

« Notre gouvernance peut ne pas être idéale pour certains projets. Cela aurait pu fonctionner pour le “retour aux sources”, et pour les projets axés sur l’amélioration, mais cela ne fonctionne pas sur ces projets plus importants. »

Difficultés et possibilités

Réunions



« Nous avons besoin de temps pour la discussion informelle et le partage de l'information (pratiques exemplaires). »

« Les conseils mixtes et le CPSSP jouent le rôle important de communiquer les renseignements, d'apprendre ce que d'autres administrations font pour orienter notre travail. »

« Difficultés avec les téléconférences. Il est trop facile d'envoyer les renseignements demandés et trop facile pour les gens de ne pas participer. Les réunions conviennent-elles le mieux à la communication de renseignements? » (Vote électronique?)

Difficultés et possibilités

Mesure



« Des mesures détaillées ne sont pas possibles, mais nous devons évaluer les progrès et faire part de l'incidence et de la valeur aux citoyens. »

« Les avantages et les inconvénients de la mesure, ce qui est mesuré se fait, la mesure à laquelle nous pouvons comparer les indicateurs de mesure en fonction des objectifs. »

« De façon réaliste, la reddition de comptes est différente en ce qui concerne le travail à l'échelon FPTM. Il est difficile de tenir les personnes responsables, mais nous devrions penser à ce que nous essayons de réaliser et le relier au modèle logique. »



Difficultés et possibilités

Rôle des coprésidents des conseils mixtes

- Encourager les progrès sur l'orientation
- Communication externe
- Établissement de rapports – Marque (raconter l'histoire de réussite)
- Planifier et évaluer (au-delà de la planification de réunions)
- Assurer la représentation et la défense au-delà de nous-mêmes, par exemple, table FPT et des SM
- Gestion des réunions et de l'ordre du jour



Principales réflexions fondées sur des entrevues avec les coprésidents du groupe de travail

Cathy Kealey – Analyste des politiques stratégiques des conseils mixtes –
Juillet 2019

Aperçus – coprésidents du groupe de travail

- Voici un aperçu et des observations de haut niveau fondés sur des entrevues avec des coprésidents du groupe de travail du CPSSP, du CDPISP et des conseils mixtes menées entre mars et juin 2019.

Groupes de travail interrogés CDPISP

- Approvisionnement en biens de la technologie l'information (TI)
- Politique sur les TIC
- Nuage et O365
- SNDPI

CPSSP

- Renseignements fondés sur les données
- Services aux entreprises

Conseils mixtes

- Protection de la vie privée et RGDP
- Recherche
- Services axés sur les clients
- Stratégie numérique
- Priorité à l'identité numérique
- SCGI

État actuel : Les groupes de travail apprécient les conseils mixtes



- Des produits de haute qualité bénéficient aux administrations et aux conseils mixtes (protection de la vie privée et RGDP, SNDPI, etc.)



- Les réseaux existants sont en place pour les enjeux critiques actuels et nouveaux



- En mesure de miser sur des stratégies et des artefacts contribuant à réduire le dédoublement des efforts



- De plus petites administrations bénéficient de plus grandes



- Des analyses et des sondages accélèrent les efforts d'analyse comparative et de connaissances


Rapports sur les défis à la table FPT et des SM

Les rapports en double entraînent du temps passé loin de « faire le travail ».

« Nous devrions fournir notre échéancier et présenter des rapports lorsque nous sommes prêts. »

Plusieurs groupes de travail - projets pancanadiens (notification de décès, identité numérique, services aux entreprises) sont tenus de fournir des exposés et des rapports à l'extérieur de la table des conseils mixtes, ce qui accapare beaucoup de temps et peut avoir préséance sur les travaux et les progrès, et les entraver.

Les conseils mixtes devraient envisager la manière de protéger les groupes de travail contre le signalement de la fatigue et de maximiser les leviers.



Il y a un écart
entre les
ressources et le
financement
pour les travaux
pancanadiens
complexes

Afin que les groupes de travail soient chargés d'offrir des solutions pancanadiennes, ils doivent disposer de ressources harmonisées à l'ampleur, la complexité et les répercussions du travail et de la portée.

Un financement important et des ressources continues sont requis pour ces projets afin d'en assurer la réussite et la souplesse.



Consultation périodique des membres

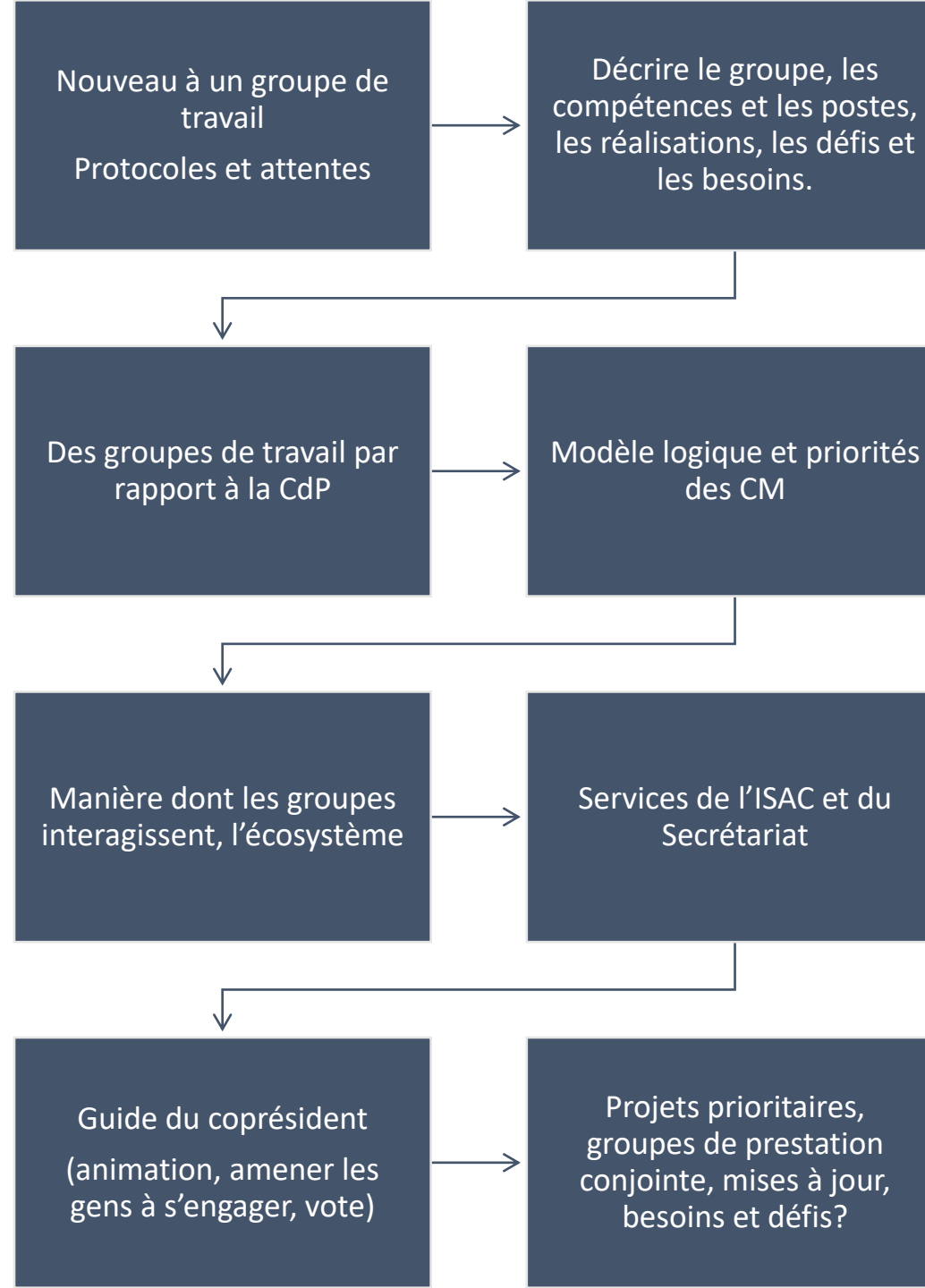
Il faudrait prendre en compte la tenue de consultations périodiques avec des membres. Cette table axée sur le consensus est représentée par les organismes gouvernementaux avec divers niveaux de maturité, de capacité, d'intérêts et de motivations.

Alors que la complexité augmente et que les membres changent constamment, il deviendra de plus en plus important de veiller à combler les besoins des membres.

Orientation afin d'aborder le roulement/la relève

Le roulement du personnel est constant; un défi permanent pour la continuité. Les membres de longue date qui prennent leur retraite apporteront les connaissances historiques avec eux.

L'orientation et la planification de la relève seront de plus en plus essentielles.



Défis liés à la participation.

Possibilité d'accroître la participation des membres?

Les membres peuvent bénéficier d'une prise de conscience de la manière dont eux et leurs pairs sont représentés en tant que chefs de file et coprésident de groupes de travail.

(Voir la carte participation à la diapositive suivante.)

- Légende :**
- SN – Stratégie numérique
 - ND – Notification de décès
 - SAC – Services axés sur la clientèle
 - IN – Identité numérique
 - GOC – Gouvernement ouvert du Canada
 - RAD – Renseignements axés sur les données
 - SNDPI – Cybersécurité nationale
 - SCGI – Sous-comité de gestion de l'identité
 - ISDE – Innovation, Sciences et Développement économique Canada
 - SCT – Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada

Représentation des membres coprésidents

- SN x2
- Nouveau coprésident CPSSP

- SAC
- Id. numérique
- Protection vie privée.
- AD
- RGPD
- Nuage
- Politique sur les TIC

GOC

S.O.

S.O.

- Recherche
- SN
- RAD
- AD

SCGI
SNCPI

Fédéral

SCT
Coprésident CDPISP
Gouv. ouvert
Id. numérique
SCGI
Recherche
Nuage

ISDE
RGPD
Services aux entreprises

EDSC
SAC
Notification de décès
Coprésident (CPSSP)

Nouveau
coprésident
CDPISP

S.O.

Coprésident –
CPSSP
Coprésident
CDPISP (sortant)

Politique
sur les
TIC

S.O.


Fédéral

Provincial/Territo

Municipal

Approvisionnement
en biens de la TI

RAD de la
région de



Les priorités des conseils mixtes ne sont pas claires pour les groupes de travail

Les priorités des conseils mixtes ne sont pas bien comprises par tous les groupes de travail.

La « stratégie numérique » et les responsables des volets de la priorité « axés sur le client » devraient énoncer une vision à plus long terme et communiquer aux groupes de travail, surtout si l'harmonisation aux priorités est une attente.

Si les groupes de travail doivent appuyer ces priorités du conseil mixte, alors il faut faire un effort concerté afin de décrire les priorités et harmoniser davantage les plans de travail.

Examiner et améliorer les processus de recrutement aux groupes de travail

Plusieurs groupes de travail éprouvent des difficultés avec la composition de leur groupe et citent ne pas avoir les bonnes compétences ou les bons niveaux

Les processus actuels de recrutement aux groupes de travail peuvent bénéficier d'un examen. Il faut attirer le niveau requis d'autorité ou de compétence qui conviennent aux groupes de travail.

Par exemple, décrire avec plus de précision les travaux les résultats, les compétences et les attentes du groupe de travail par rapport aux rappels généraux à tous les membres.

L'attribution des tâches aux groupes de travail pour appuyer les priorités

Certains groupes (par exemple, politique, protection de la vie privée, recherche) ont dit qu'ils pourraient appuyer les priorités des CM et qu'ils « sont prêts, mais n'ont pas encore reçu de tâches ».

Y a-t-il des obstacles?

- La tâche ou la portée n'est pas clairement définie?
- La portée est-elle connue, mais manque de capacité ou d'autorisation des tâches?
- Préoccupations sur le fait que l'ensemble des compétences ne sont pas idéales pour exécuter le travail?
- On ne sait pas des compétences et des capacités du groupe de travail, ou celles-ci ne sont pas claires?

Tâches en suspens des conseils mixtes

Les tâches devraient être examinées périodiquement afin de s'assurer qu'elles restent pertinentes pour le conseil mixte, ou qu'elles sont une priorité dans les administrations.

Par exemple, les tâches suivantes peuvent avoir besoin d'un suivi à des fins de clarté et de surveillance...

- Protection de la vie privée (Évaluation des facteurs relatifs à la vie privée)
- Nuages (exigences pancanadiennes – protection de la vie privée, sécurité)
- Gouvernement ouvert (ensembles de données de haute valeur)

Examiner les tâches des groupes de travail qui sont en suspens. Déterminer si elles sont encore essentielles dans le contexte des nouvelles priorités et des nouveaux plans de travail. Partir à la retraite, relancer et assurer le suivi.

Moderniser les outils de collaboration

De nombreux groupes ont décrit un besoin d'outils de plus en plus modernes.

Comprendre les exigences de collaboration et les autres outils des segments et des utilisateurs cibles. Moderniser, dans la mesure du possible.

Par exemple, évaluer les possibilités de mener un projet pilote, comme 365 et équipes, Slack, vote électronique, collecte de données, entre autres.

Les membres à titre de coprésidents renforcent les groupes de travail

Il peut y avoir un écart lorsqu'un groupe de travail ne comprend pas au moins un membre des CM à titre de coprésident.

Lorsque des groupes de travail n'ont pas de membre à titre de coprésident, il y a un manque de continuité et de compréhension des opérations et des priorités du conseil, par exemple, modèle logique, où sont élaborées l'orientation et les décisions (conseils mixtes par rapport à la table FPT et des SM)

Idéalement, un membre devrait siéger à chaque GT. Il peut également être utile de mettre en contact plus étroit les groupes de travail aux CM ou aux réunions en personne afin de les exposer aux conseils. (par exemple, orientation)

(Voir l'état à la prochaine diapositive.)

État des groupes de travail – des coprésidents et coprésidents membres

Gray – Besoins de coprésident ou de membre

Groupe de travail	Nombre de coprésidents	Nombre de membres coprésidents
Notification de décès	3	0
Priorités de la stratégie numérique	3	3
Gouvernement ouvert	2	0
Recherche	2	2
Vie privée et RGDP	1/2	0/0
Priorités des services axés sur la clientèle	2	2
Renseignements axés sur les données	2	1
Services aux entreprises	2	1
Nuage et O365	2/1	0/0
Sous-comité de gestion de l'identité (SCGI)	2	2
SNDPI – Protection de l'information nationale de cybersécurité	2	1
Acquisition en TI	1	1
Priorité de l'identité numérique	2	0

Les acronymes et les variations des noms des groupes de travail peuvent être une source de confusion

La variation des types de groupe peut être une source de confusion, par exemple, comité, sous-comité, groupe de travail, communauté de pratique. Les nouveaux membres profiteront de la réduction de la complexité des fonctions.

Il peut y avoir une occasion de rationaliser les groupes, soit en « groupe de travail » (par exemple, groupes de travail appuient les priorités à 100 %), soit en « communauté de pratique ».

Les acronymes sont un défi, en particulier pour les nouveaux membres. Renommer l'acronyme en fonction du groupe (SNDPI à Cybersécurité, SCGI à gestion de l'identité), entre autres.

Financement des groupes de travail

Les demandes pour les groupes de travail peuvent être à la hausse.

Un plus grand nombre de groupes impartissent le travail ou ont indiqué que le financement sera un besoin à venir.

Par le passé, on s'attendait à ce que les groupes de travail fournissent du travail en nature par rapport à établir la portée du travail ou le superviser. Si c'est une nouvelle norme, les frais devront-ils être augmentés? Quelle est la meilleure façon d'harmoniser les dépenses essentielles pour faire progresser les priorités?

La répartition des fonds pourrait être classée par ordre de priorité pour faire avance le travail prioritaire par rapport à divers petits lots de tâches.

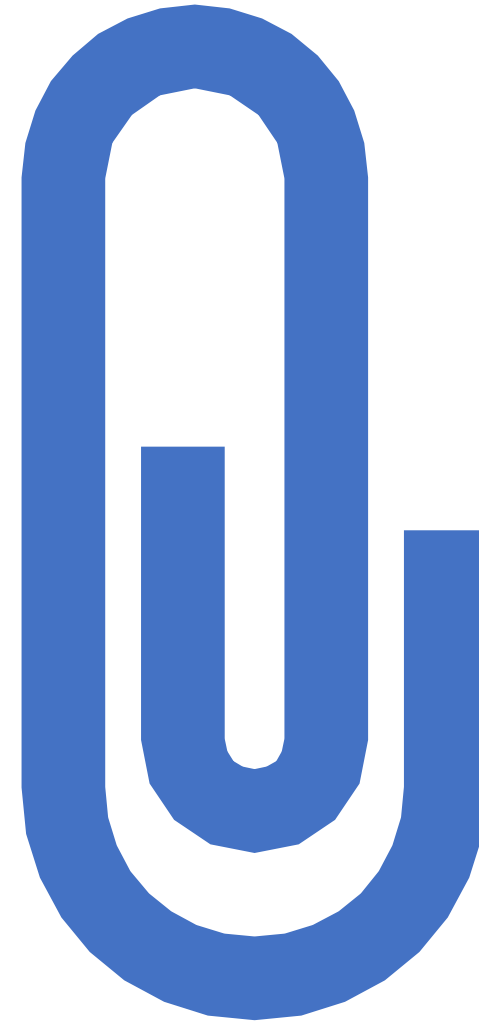
Maximiser et mesurer les guides

Les guides donnent-ils des résultats? Sont-ils utilisés de manière continue?

La prestation de guide a tendance à être des trousse de travail plus facilement réalisables pour les groupes de travail. Comment peut-on maximiser l'utilisation et l'incidence?

- Mesurer l'utilisation et l'incidence des guides dans les provinces. Sont-ils utilisés et donnent-ils les résultats escomptés?
- Numériser (permet la mise à jour, la promotion et l'analyse de l'utilisation), surveillance et mesure continue par opposition à lancement et à laisser.

Guide d'entrevue utilisé avec les coprésidents du conseil mixte



Valeur unique des conseils mixtes, réussite et gouvernance

- Quel est **l'offre unique** ou **l'avantage clé** des conseils mixtes en tant que table FPTM?
- Comment le CM a-t-il démontré de la valeur? Des exemples?
- De quelle manière les CM réussiront-ils d'ici 3 ans, 5 ans, avec le structure actuelle de soutien et de financement?
- Qu'est-ce qui fonctionne ou ne fonctionne pas? Y a-t-il des points faibles, des domaines où les conseils peuvent être améliorés?

Le CM est un consensus fondé sur la table FPTM où l'ordre du jour est dicté par les membres.

- Comment décririez-vous la relation entre le CM et la table FPT et des SM?

Mandat des conseils mixtes – Rôle éventuellement rehaussé pour les coprésidents

Si la reddition de comptes, le leadership et les ressources sont inchangés, le travail se poursuivra probablement au rythme actuel, ce qui peut être la réalité des conseils. Y a-t-il des possibilités avec le tout premier mandat du CM?

- Qu'envisagez-vous pour le mandat du CM?
- Y a-t-il un besoin pour un mandat rehaussé pour les coprésidents? Que pensez-vous de ce qui suit?
 - Reddition de comptes sur les progrès réalisés sur le modèle logique – examen annuel sur les progrès réalisés?
 - Aider à supprimer les défis et les obstacles et cerner les approches d'obtention de ressources?
 - Assurer la coordination et le contact entre les coprésidents des conseils du CPSSP et du CDPISP, des réunions régulières entre le CDPISP et le CPSSP pour accroître les contributions et l'harmonisation?
 - Continue de mettre l'accent sur la rationalisation des groupes de travail afin de maximiser les ressources limitées et de se concentrer sur des priorités clés?
 - Liaison clé avec la table FPT et des SM – liées aux greffiers et secrétaires du Cabinet FPT?

Harmonisation au modèle logique (ML)

De nouveaux groupes
de travail en formation

- Dans quelle mesure faut-il pousser l'harmonisation avec le ML? S'agit-il davantage du rôle des coprésidents des CM d'orienter et de veiller à l'harmonisation au ML au moment de la formation de nouveaux groupes?

Mesure, réussite et échéanciers

Une feuille de route devrait comprendre l'état final, les échéanciers et les mesures de succès afin de gérer les ressources de sorte que les attentes soient bien comprises.

Comme les objectifs devraient être mesurables, le recours à des « objectifs à court et à long termes » dans le ML crée une obligation de mesurer les progrès accomplis et aide à établir les attentes.

- Pouvez-vous parler de la manière dont les CM devraient mesurer le succès?
- Que devrions-nous mesurer? Par exemple, le modèle logique des buts à court et à long termes des CM? La satisfaction de la clientèle? L'achèvement de projet? Les répercussions dans les administrations?
- Les CM ciblent-ils les mesures destinées aux buts à court terme du ML? Sont-ils réalisables, qui convient le mieux et quelle est la meilleure façon de faire?

Annexe – Plan de travail



Rencontrer les coprésidents des CM pour comprendre les priorités, les objectifs, les observations et les questions concernant la gouvernance.



Définir de façon générale les mesures du succès et la fréquence des contacts.



Confirmer l'orientation et les priorités. Adapter le document du plan de travail, résumer et diffuser.

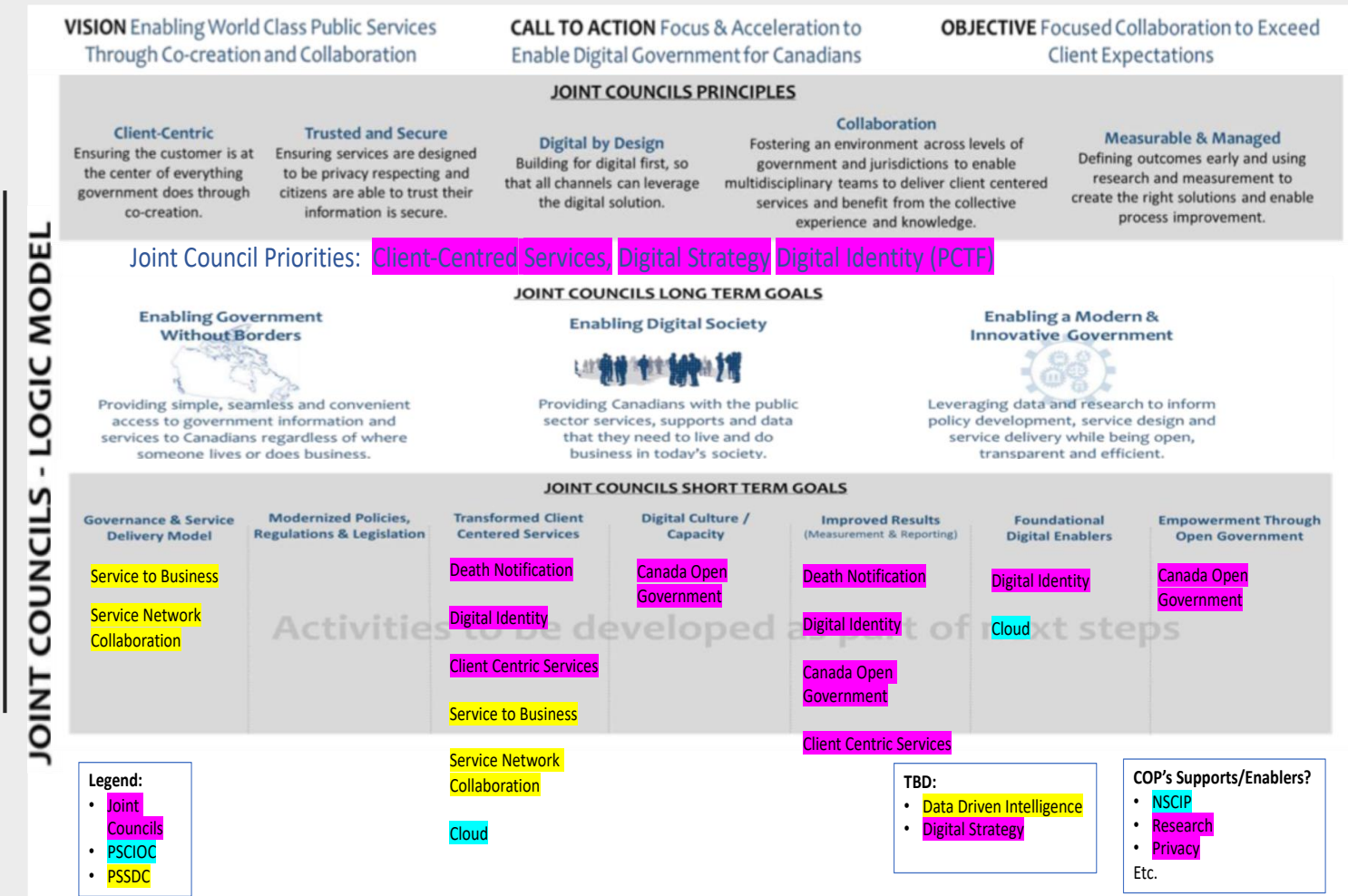


Participer à toutes les réunions du GT. Observer et comprendre le travail, les résultats, chercher les liens et les lacunes.



Discuter à la réunion des conseils mixtes aux fins d'approbation.

Annexe – Modèle logique Ottawa 2019



Faire progresser le travail au sein de la structure actuelle

Les groupes de travail sont aux prises avec des ressources limitées, les « secteurs secondaires », « aller aussi loin qu'ils peuvent aller » avec les mécanismes actuels. Il faut tenir des réunions en personne et affecter des ressources pour faire avancer le travail complexe jusqu'à la livraison.

La collaboration FPTM est de plus en plus reconnue comme la clé de la transformation du gouvernement.

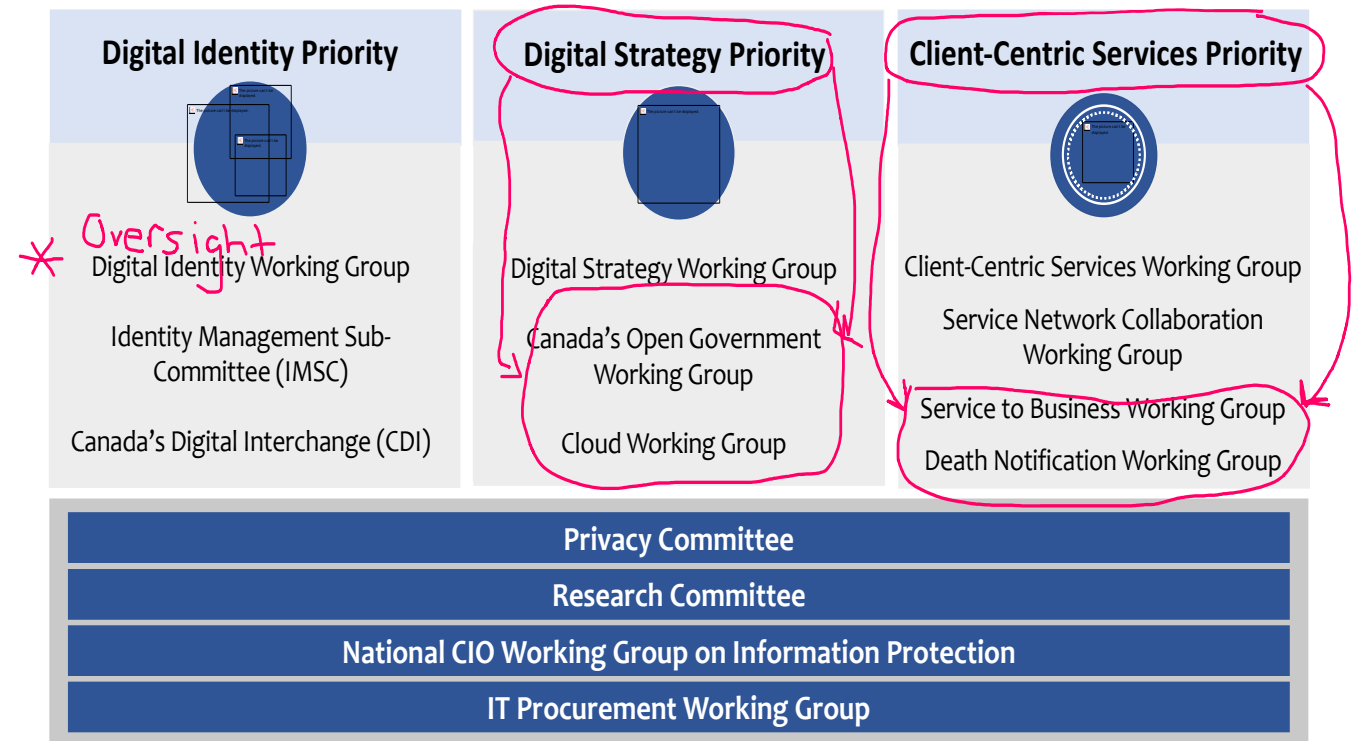
- Êtes-vous satisfait du rythme de la prestation des priorités et des projets, compte tenu du financement et des structures en ressources actuelles?
- Quelles sont vos réflexions sur la capacité des groupes de travail de livrer les produits en temps opportun?

Les priorités des CM ne fonctionnent pas de façon uniforme.

Les Services axés sur la clientèle et la stratégie numérique n'offrent pas de surveillance de la même manière que la priorité de l'identité numérique (ce n'est peut-être pas un enjeu?)

Afin de bien mettre en œuvre de façon adéquate cette recommandation comme prévu, que pensez-vous de ce qui suit? (Voir la prochaine diapositive.)

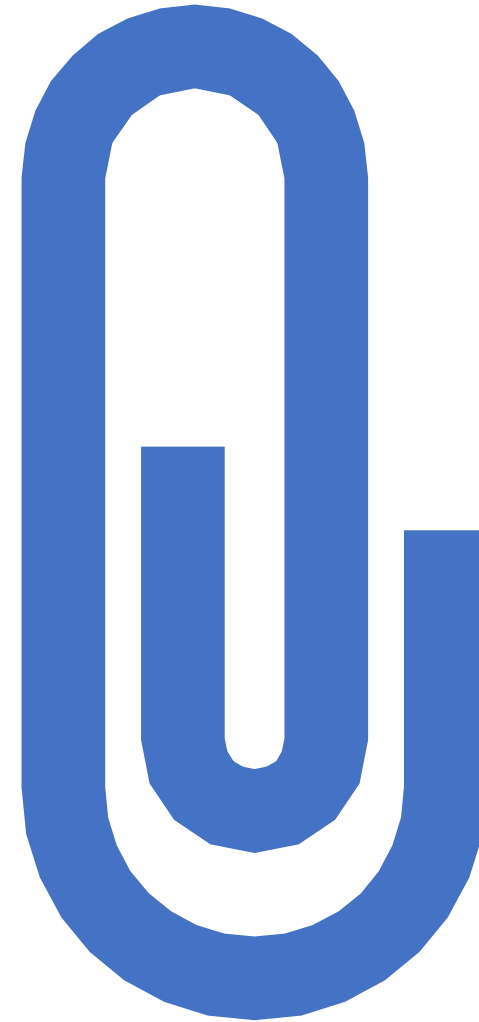
Proposed alignment of the working groups to support the advancement of the Joint Councils priorities. ¹¹



Annexe – Description de poste d'analyste de politiques stratégiques des conseils mixtes

- Fournit des conseils stratégiques et aide à l'élaboration et à la mise en œuvre des objectifs stratégiques et des buts à court et à long termes des conseils mixtes (modèle logique).
- Identifie, analyse et surveille les questions qui touchent les priorités des conseils mixtes. Il est responsable de recommander des solutions de rechange stratégiques et de maintenir l'harmonisation des plans de travail et du modèle logique.
- Assure la maintenance continue du modèle logique des conseils mixtes et entreprend des recherches et des analyses de l'environnement pour appuyer la mise à jour de la vision et du modèle logique.
- Dirige l'élaboration et la mise en œuvre des plans de travail des conseils mixtes.
- Fournit des réponses exactes, opportunes et appropriées pour gérer les changements nécessaires à l'avancement du modèle logique et des plans de travail des conseils mixtes.
- Collabore avec les coprésidents de tous les groupes de travail des conseils (liaison améliorée) pour tirer parti des possibilités au sein des conseils mixtes et de leurs groupes de travail.
- Produit des rapports et assure le suivi des principales discussions avec les conseils mixtes, les coprésidents des groupes de travail et l'équipe de l'Institut des services axés sur les citoyens (ISAC).
- Met en œuvre les recommandations de l'analyse des lacunes, y compris les nouvelles structures de groupe et les lignes directrices de gouvernance.
- Assure la surveillance de la gestion du rendement et la production de rapports par rapport aux objectifs clés.
- Participe aux réunions de tous les conseils mixtes, du CPSSP, du CDPISP et des groupes de travail.
- Travaille sous la direction du directeur général de l'ISAC et du gestionnaire des conseils nationaux.

Guide d'entrevue Utilisés avec les coprésidents du groupe de travail



DISCUSSION GUIDE & QUESTIONS FOR MEETINGS WITH JOINT COUNCILS **WORKING GROUP CO-CHAIRS**

Cathy Kealey JC Strategic Policy Analyst

Discussion and questions follow including:

- **Working Group Background and Priorities**
- **Looking Ahead**
- **Challenges**
- **Support from the Joint Councils**
- **Alignment**
- **Workplans**
- **Measuring Success**
- **Describing Value**
- **Other Comments/Open**



Contexte et priorités du groupe de travail

- Pouvez-vous décrire le but du groupe à un haut niveau?
- Quelles sont les principales priorités du groupe de travail?
- Pouvez-vous décrire les travaux actuellement en cours?
- Quels sont les résultats de ce groupe de travail?
- À quelle fréquence vous réunissez-vous?
- Quel est votre niveau de satisfaction au sujet de l'engagement et du rythme du groupe de travail?
- Y a-t-il d'autres groupes de travail des conseils qui font des travaux liés au mandat de ce groupe?
- Y a-t-il d'autres groupes de travail des conseils avec lesquels le présent groupe interagit avec ou pourrait interagir?

Prochaines étapes

- Les conseils mixtes perçoivent les « groupes de travail » comme étant ceux qui sont axés sur une tâche qui a une date de début et de fin définie, où le groupe est dissous une fois les tâches terminées. Comme prochaine étape, voyez-vous un moment au cours duquel la ou les tâches du présent GT seront achevées?
- Où voyez-vous ce groupe de travail dans six mois? Dans un an?
- Quand prévoyez-vous présenter votre prochain rapport au CPSSP ou au CDPISP, et sur quoi vous attendez-vous à les mettre à jour?

Difficultés

- Discutez des difficultés à faire progresser le travail, le mandat ou les activités clés du groupe.

Soutien des conseils mixtes

- À titre de coprésident du Groupe de travail, pouvez-vous discuter des attentes que vous avez envers le (CM/CPSSP/CDPISP)?
- De quel soutien avez-vous besoin de votre conseil pour vous aider à faire avancer votre travail? Des possibilités? Par exemple, recevez-vous des directives et des conseils précieux en temps opportun?
- De façon générale, avez-vous d'autres besoins qui pourraient vous soutenir dans votre travail en tant que coprésident du groupe de travail?

Harmonisation

- Dans quelle mesure connaissez-vous les priorités et le modèle logique des conseils mixtes?
- Voyez-vous des liens avec votre groupe de travail et une correspondance au modèle logique?
- De quelle manière diriez-vous que votre groupe de travail appuie le ML (priorités et buts des CM)?

Plans de travail

Dans mon rôle, j'aiderai à l'élaboration et à la mise en œuvre des buts et des objectifs des CM, à élaborer une feuille de route pour les conseils et aiderez à surveiller les progrès des groupes de travail. Les plans de travail constituent un intrant clé.

- Quelles sont vos réflexions au sujet de la prestation de plans de travail plus détaillés, *par exemple, interdépendances; jalons clairement définis?*
- Dans les plans de travail, jusqu'à quel point est-ce raisonnable aux fins de la planification (années?)?

Mesure du succès

Comment mesurez-vous le succès de votre groupe de travail ou comment l'avez-vous fait par le passé?

Description de la valeur

- Comment décririez-vous la valeur, à vous et à votre administration, concernant votre participation en tant que coprésident de ce GT? Au sein de votre administration? À votre direction?
- À votre avis, quelle est l'**offre unique** ou **avantage clé** des conseils mixtes à titre de table FPTM?

D'autres
commentaires?
Ai-je oublié
quelque chose?

- Y a-t-il autre chose dont vous souhaiteriez discuter?
- Avez-vous d'autres réflexions ou commentaires?